



SENAT

UCHWAŁA NR R.0000.52.2022

**SENATU UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO
WE WROCŁAWIU**

z dnia 15 grudnia 2022 r.

w sprawie

**zaopiniowania kryteriów, trybu i podmiotu dokonującego oceny okresowej
nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu**

Na podstawie § 81 ust. 2 Statutu Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu (Uchwała Senatu nr 60/2019 z późn. zm.) Senat uchwala co następuje:

§ 1

Senat pozytywnie opiniuje kryteria, tryb i podmiot dokonujący oceny okresowej nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu.

§ 2

Kryteria, tryb i podmiot dokonujący oceny okresowej nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu stanowią załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Rektor

prof. dr hab. Andrzej Kaleta



SENAT

Załącznik do uchwały nr R.0000.52.2022 z 15 grudnia 2022 r.

Postanowienia ogólne

§ 1

1. Wszyscy nauczyciele akademicy zatrudnieni w Uczelni, z wyjątkiem Rektora, podlegają okresowej ocenie w zakresie wykonywania obowiązków naukowych, organizacyjnych i dydaktycznych, o których mowa w Ustawie, Regulaminie Pracy Uczelni, zakresach obowiązków oraz w zakresie przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych i własności przemysłowej.
2. Wyniki oceny okresowej nauczycieli akademickich są wykorzystywane do:
 - 1) informowania Rektora oraz władz wydziałów, Studium Wychowania Fizycznego i Sportu (dalej: SWFiS,) Studium Języków Obcych (dalej: SJO) i Biblioteki Głównej (dalej: BG) o jakości pracy ich pracowników;
 - 2) dostarczania pracownikom informacji zwrotnej o ich mocnych i słabych stronach, o ocenie wywiązywania się przez nich z obowiązków nauczyciela akademickiego oraz wskazywania im kierunków dalszego rozwoju zawodowego i doskonalenia jakości ich pracy;
 - 3) kształtowania polityki personalnej w zakresie zatrudnienia oraz rozwoju zawodowego nauczycieli akademickich.

§ 2

Ocena okresowa uwzględnia:

- 1) samoocenę nauczyciela akademickiego w zakresie wykonywanych przez niego obowiązków naukowych, organizacyjnych i dydaktycznych;
- 2) wyniki oceny dokonywanej co najmniej raz w roku akademickim przez studentów i doktorantów w zakresie wypełniania obowiązków związanych z kształceniem, do których nauczyciel akademicki ustosunkowuje się w ramach samooceny;
- 3) wynik oceny zajęć dydaktycznych w oparciu o przeprowadzone hospitacje, do którego nauczyciel akademicki ustosunkowuje się w ramach samooceny;
- 4) opinię kierownika katedry/jednostki lub dziekana w przypadku kierowników katedr (dalej: kierownika) na temat wypełniania przez nauczyciela akademickiego obowiązków, o których mowa w ustawie;
- 5) ocenę oraz opinię właściwej komisji oceniającej w zakresie wypełniania przez nauczyciela akademickiego obowiązków naukowych, organizacyjnych i dydaktycznych.

§ 3

1. Ocena okresowa nauczycieli akademickich przeprowadzana jest nie rzadziej niż raz na cztery lata lub na wniosek Rektora.
2. W szczególności na wniosek Rektora ocena może być przeprowadzona w sytuacji wniosku

SENAT

- o przedłużenie okresu zatrudnienia nauczyciela akademickiego, a zwłaszcza zawarcie z nim umowy o pracę na czas nieokreślony;
3. W przypadku, gdy okres objęty oceną jest krótszy niż cztery lata, właściwa komisja dokonuje eksperckiej oceny spełnienia przez nauczyciela akademickiego kryteriów, o których mowa w § 8 odpowiednio, z zachowaniem zasady proporcjonalności w odniesieniu do kryteriów przewidzianych dla okresu oceny, o którym mowa w ust. 1.
 4. Termin dokonania oceny ulega przedłużeniu o czas nieobecności w pracy nauczyciela akademickiego wynikający z przebywania na urlopie macierzyńskim, urlopie na warunkach urlopu macierzyńskiego, urlopie ojcowskim, urlopie rodzicielskim, urlopie wychowawczym lub ich częściach, zwanych dalej urloпами związanymi z rodzicielstwem, lub urlopie dla poratowania zdrowia, świadczeniu rehabilitacyjnym¹ oraz z powodu odbywania służby wojskowej lub służby zastępczej.
 5. Warunkiem przeprowadzenia oceny jest co najmniej roczne zatrudnienie nauczyciela akademickiego w Uczelni.

Podmioty dokonujące oceny okresowej nauczycieli akademickich

§ 4

1. Ocenę okresową nauczycieli akademickich w Uczelni przeprowadzają:
 - 1) Wydziałowa Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich, zwana dalej Wydziałową Komisją, której przewodniczy Dziekan wydziału;
 - 2) Uczelniana Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich, zwana dalej Uczelnianą Komisją, której przewodniczy Prorektor właściwy ds. kształcenia;
 - 3) Rektor.
2. Nauczyciel akademicki może być członkiem tylko jednej komisji, o której mowa w ust. 1.
3. Komisje, o których mowa w ust. 1 powołuje Rektor na okres do końca swojej kadencji.
4. W przypadku przeprowadzania oceny okresowej członka komisji, podlega on wyłączeniu z prac komisji na czas jego oceny.

¹ Komentarz 1:

z obecnie procedowanego projektu zmiany ustawy: „W przypadku nieobecności nauczyciela akademickiego w pracy, wynikającej z:

1) przebywania na:

a) którymkolwiek z urlopów związanych z rodzicielstwem określonych w przepisach ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy,

b) urlopie dla poratowania zdrowia,

c) urlopie bezpłatnym trwającym co najmniej 3 miesiące,

2) odbywania:

a) służby wojskowej,

b) służby zastępczej,

3) pobierania:

a) zasiłku chorobowego przez okres co najmniej 3 miesięcy,

b) świadczenia rehabilitacyjnego w związku z niezdolnością do pracy, w tym spowodowaną chorobą wymagającą rehabilitacji leczniczej

– termin dokonania oceny okresowej ulega przedłużeniu o czas tej nieobecności.

Komentarz 2: Taki zapis będzie wprowadzony jak tylko ustawa zostanie przyjęta przez Sejm - głównie chodzi o urlop bezpłatny.

SENAT

5. W przypadku przeprowadzania oceny okresowej przewodniczącego komisji pracom komisji przewodniczy wyznaczony przez przewodniczącego członek komisji.
6. W miarę możliwości w składzie Komisji powinna być zachowana równowaga płci z zachowaniem kryterium jakości i kwalifikacji w zgodzie z założeniami Europejskiej Karty Naukowca.
7. Członkowie komisji, o których mowa w ust. 1, podlegają odpowiedzialności dyscyplinarnej za przeprowadzenie oceny nauczycieli akademickich niezgodnie z przepisami obowiązującymi w Uczelni.
8. W posiedzeniach komisji, o których mowa w ust. 1, może wziąć udział z głosem doradczym po jednym przedstawicielu organizacji związkowej działającej w Uczelni, której zgodnie z ustawą z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (t.j. Dz. U. 2022 r., poz. 854 ze zm.) przysługują uprawnienia organizacji związkowej.
9. Komisje formułują ocenę w wyniku głosowania. W przypadku równowagi głosów pozytywnych i negatywnych głos przewodniczącego jest rozstrzygający.

§ 5

1. Wydziałową Komisję powołuje Dziekan wydziału.
2. W skład Wydziałowej Komisji wchodzi:
 - 1) Dziekan wydziału jako przewodniczący,
 - 2) Prodziekan wydziału oraz
 - 3) pięciu nauczycieli akademickich, z czego dwóch wyznacza Dziekan wydziału w porozumieniu z Prodziekanem, a trzech Rada Wydziału.
3. Wydziałowa Komisja dokonuje oceny nauczycieli akademickich na wydziale na stanowiskach badawczych i badawczo-dydaktycznych.

§ 6

1. Uczelnianą Komisję powołuje Rektor.
2. W skład Uczelnianej Komisji wchodzi:
 - 1) Prorektor właściwy ds. kształcenia jako przewodniczący;
 - 2) Prorektor właściwy ds. nauki;
 - 3) Dziekan ds. Kształcenia;
 - 4) Dziekan Filii;
 - 5) Dyrektor Biblioteki Głównej;
 - 6) Kierownik SWFiS;
 - 7) Kierownik SJO.
3. Uczelniana Komisja dokonuje oceny nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostkach organizacyjnych niewchodzących w skład wydziałów, tj. w Bibliotece Głównej, Studium Języków Obcych i Studium Wychowania Fizycznego i Sportu oraz nauczycieli akademickich z wydziałów zatrudnionych na stanowiskach dydaktycznych.

SENAT

Odwołanie od wyniku oceny okresowej

§ 7

1. Nauczyciel akademicki może odwołać się od wyniku oceny okresowej dokonanej przez komisję, o których mowa w § 4 ust. 1 do Rektora. Termin odwołania upływa w 14 dniu od daty przedstawienia wyniku oceny okresowej przez właściwą komisję.
2. Odwołania od ocen dokonywanych przez komisję, o których mowa w § 4 ust. 1 rozpatruje Rektor, po zasięgnięciu opinii odwoławczej komisji oceniającej w terminie 30 dni od dnia złożenia odwołania.
3. W skład odwoławczej komisji oceniającej wchodzi:
 - 1) Rektor – jako przewodniczący;
 - 2) Prorektor właściwy ds. kształcenia;
 - 3) Prorektor właściwy ds. nauki;
 - 4) Dziekan każdego wydziału;
 - 5) Dyrektor lub Kierownik jednostki organizacyjnej, w której zatrudniony jest oceniany pracownik;
 - 6) trzech członków powoływanych przez Rektora po jednym spośród nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni na stanowisku adiunkta, profesora oraz profesora Uczelni.
4. Rektor po stwierdzeniu naruszenia przepisów, zwraca arkusz oceny do przewodniczącego właściwej komisji, wyznaczając termin przeprowadzenia oceny nauczyciela akademickiego zgodnie z postanowieniami obowiązującymi w Uczelni. Po bezskutecznym upływie wyznaczonego terminu, Rektor przeprowadza ocenę okresową nauczyciela akademickiego.
5. Ocena wystawiona przez Rektora jest ostateczna.

Kryteria oceny nauczycieli akademickich

§ 8

1. Kryteria oceny przedstawia się nauczycielowi akademickiemu przed rozpoczęciem okresu podlegającego ocenie.
2. Szczegółowe kryteria oceny okresowej nauczycieli akademickich dla poszczególnych grup i stanowisk nauczycieli akademickich ustalone przez Rektora, są określone odrębnie dla nauczycieli akademickich:
 - 1) zatrudnionych na wydziałach (załącznik nr 1),
 - 2) zatrudnionych w BG (załącznik nr 2),
 - 3) zatrudnionych w SJO (załącznik nr 3),
 - 4) zatrudnionych w SWFiS (załącznik nr 4).
3. Podstawę oceny nauczyciela akademickiego stanowią jego osiągnięcia naukowe, organizacyjne oraz w obszarze kształcenia i wychowywania studentów lub uczestniczenia w kształceniu doktorantów.
4. Nauczyciel akademicki dane osiągnięcie może przedstawić tylko raz w formularzu oceny.

SENAT

5. Nauczyciel akademicki podlega ocenie w zakresie przestrzegania prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej. W tym zakresie nauczyciel akademicki składa odpowiednie oświadczenie.

§ 9

1. Na ocenę okresową składają się oceny cząstkowe w obszarze działalności naukowej, kształcenia i wychowywania studentów lub uczestniczenia w kształceniu doktorantów oraz działalności organizacyjnej.
2. Nauczyciel akademicki zatrudniony:
 - 1) w grupie pracowników badawczych podlega ocenie w zakresie prowadzenia działalności naukowej lub uczestniczenia w kształceniu doktorantów oraz prowadzenia działalności organizacyjnej, a w szczególności wypełniania obowiązków określonych w § 13 Regulaminu Pracy,
 - 2) w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych podlega ocenie w zakresie prowadzenia działalności naukowej, kształcenia i wychowywania studentów lub uczestniczenia w kształceniu doktorantów oraz prowadzenia działalności organizacyjnej, a w szczególności wypełniania obowiązków określonych w § 13 Regulaminu pracy,
 - 3) w grupie pracowników dydaktycznych podlega ocenie w zakresie kształcenia i wychowywania studentów lub uczestniczenia w kształceniu doktorantów oraz prowadzenia działalności organizacyjnej, a w szczególności wypełniania obowiązków określonych w § 13 Regulaminu pracy. Działalność naukowa jest uwzględniana jako wyróżniająca nauczyciela akademickiego zatrudnionego w tej grupie.
3. Ocena poszczególnych obszarów działalności nauczyciela akademickiego dokonywana jest w oparciu o wskazane obszary szczegółowe i kryteria, w tym w kategorii „Inne”.
4. Ocena obszarów szczegółowych/kryteriów może być na poziomie niesatysfakcjonującym, satysfakcjonującym lub wyróżniającym. Kierownik/komisja dokonująca oceny nauczyciela akademickiego kieruje się wymaganą na danym poziomie liczbą wykazanych kryteriów (w tym dodanych w kategorii „Inne”). Zasady uzyskiwania oceny obszaru szczegółowego/kryteriów na określonym poziomie zawierają załączniki nr 1-4.
5. Ocena całościowa danego obszaru może być na poziomie niesatysfakcjonującym, satysfakcjonującym, dobrym, wyróżniającym. Zasady uzyskiwania oceny obszaru na określonym poziomie zawierają załączniki nr 1-4.
6. Opinia opisowa kierownika/komisji formułującej opinię dotyczy każdego obszaru i uwzględnia także zaangażowanie pracownika w kluczowych na jego stanowisku kryteriach oraz realizowanie działań w obrębie kryteriów w danym obszarze.
7. Ogólna ocena nauczyciela akademickiego może być pozytywna lub negatywna.
8. Do uzyskania pozytywnej oceny okresowej wymagana jest ocena co najmniej satysfakcjonująca w każdym z obszarów właściwym dla określonej grupy pracowników.
9. Właściwa komisja oceniająca może ocenić nauczyciela akademickiego pozytywnie w sytuacji, w której nauczyciel akademicki w ocenianym okresie był ponadnormatywnie obciążony obowiązkami w niektórych obszarach oceny.
10. Ocenę, o której mowa w ust. 9, nauczyciel akademicki może uzyskać raz w okresie 8 lat.

SENAT

11. W przypadku uzyskania przez nauczyciela akademickiego oceny pozytywnej w sposób, o którym mowa w ust. 9 kolejna ocena następuje nie później niż przed upływem 18 miesięcy od posiedzenia komisji, na którym wystawiono pracownikowi taką ocenę pozytywną. W takim przypadku stosuje się § 10 ust. 2-4.

Tryb przeprowadzania oceny okresowej

§ 10

1. Okres, za jaki jest przeprowadzona ocena nauczycieli akademickich oraz szczegółowy harmonogram przeprowadzenia tej oceny ustala Rektor.
2. Termin na przygotowanie samooceny przez nauczyciela akademickiego nie może być krótszy niż 14 dni kalendarzowych.
3. Posiedzenie komisji oceniającej, na którym dokonywana jest ocena nauczyciela akademickiego powinno się odbyć nie później niż w terminie miesiąca od dnia powiadomienia nauczyciela akademickiego o ocenie wynikającej z harmonogramu, o którym mowa w ust. 1.
4. Proces oceny okresowej nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni przebiega według następujących etapów:
 - 1) wypełnienie, samoocena i zatwierdzenie przez nauczyciela akademickiego arkusza oceny,
 - 2) opiniowanie stopnia realizacji obowiązków nauczyciela akademickiego dotyczące okresu oceny przez kierownika z uwzględnieniem informacji o planowanych i osiągniętych celach rozwoju zawodowego nauczyciela akademickiego wraz z oceną ogólnej sylwetki zawodowej oraz umiejętności pracy w zespole,
 - 3) ustosunkowanie się przez nauczyciela akademickiego do opinii bezpośredniego przełożonego,
 - 4) ocena i opinia stopnia realizacji obowiązków nauczyciela akademickiego przez komisje, o których mowa w § 4 ust. 1,
 - 5) nauczyciel ma 7 dni na ustosunkowanie do oceny komisji,
 - 6) kierownik po bezskutecznym upływie tego terminu albo po złożeniu ustosunkowania, o którym mowa w pkt. 5 w ciągu kolejnych 7 dni przeprowadza z ocenianym pracownikiem rozmowę podsumowującą wyniki oceny oraz wspólnie wypracowują kierunki rozwoju zawodowego na okres do następnej oceny nauczycieli akademickich.
5. Czynność, o której mowa w ust. 4 pkt. 5 po bezskutecznym upływie terminu albo po złożeniu ustosunkowania uznaje się za równoznaczną z zapoznaniem się przez pracownika z wynikiem oceny okresowej.
6. Jeśli właściwa komisja uzna, że wyniki oceny wskazują na potrzebę udzielenia nauczycielowi akademickiemu szczególnego wsparcia, kierownik katedry lub jednostki w obecności przewodniczącego komisji przedstawia propozycje działań wspierających lub ustala z ocenianym nauczycielem akademickim sposób jej przygotowania, wyznaczając na to termin nie dłuższy niż 14 dni. Po upływie tego terminu kierownik przeprowadza w obecności przewodniczącego komisji kolejną rozmowę z ocenianym nauczycielem (rozmowę podsumowującą), w celu ostatecznego podsumowania wyników oceny i przedstawia nauczycielowi akademickiemu propozycje wsparcia jego rozwoju.
7. Jeśli nauczyciel akademicki nie akceptuje opinii kierownika, Komisja oceniająca może przeprowadzić rozmowę z osobą ocenianą, jeżeli uzna to za celowe. Rozmowa osoby ocenianej z Komisją oceniającą

SENAT

może się odbyć również na wniosek osoby ocenianej. W każdym przypadku o terminie i miejscu odbycia rozmowy osoba oceniana jest informowana za pośrednictwem służbowej skrzynki poczty elektronicznej, z wyprzedzeniem co najmniej siedmiu dni, przez przewodniczącego komisji. Nieusprawiedliwione niestawiennictwo na wyznaczony termin jest traktowane jako rezygnacja osoby ocenianej z prawa do zapoznania się z informacjami zgromadzonymi przez komisję oraz prawa do złożenia wyjaśnień i dokumentów. W przypadku niestawiennictwa przed komisją, komisja nie ma obowiązku wyznaczenia nowego terminu rozmowy.

8. Komisja oceniająca może zasięgać opinii ekspertów spoza Uczelni.
9. Odpowiedzialność za rzetelność, kompletność i zgodność ze stanem faktycznym informacji pobranych z systemów i wprowadzonych przez pracownika dla potrzeb okresowej oceny ponosi oceniany nauczyciel akademicki.
10. Podanie przez nauczyciela akademickiego nieprawdziwych danych w arkuszu oceny nauczyciela akademickiego podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej.

§ 11

1. Arkusze oceny przechowuje się w dokumentacji pracowniczej nauczyciela akademickiego prowadzonej w Centrum Spraw Personalnych.
2. Centrum Spraw Personalnych zapewnia obsługę organizacyjną, techniczną i administracyjną procesu oceny nauczycieli akademickich.

§ 12

1. Rektor może rozwiązać za wypowiedzeniem stosunek pracy z nauczycielem akademickim w przypadku otrzymania oceny negatywnej.
2. W przypadku otrzymania przez nauczyciela akademickiego dwóch kolejnych ocen negatywnych, o których mowa w art. 128 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Rektor rozwiązuje z nim stosunek pracy za wypowiedzeniem.
3. W przypadku oceny negatywnej, kolejna ocena okresowa jest dokonywana nie wcześniej niż po upływie 12 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej oceny, tj. od dnia podjęcia ostatecznej decyzji przez Rektora.
4. Ocena nauczyciela akademickiego przeprowadzana nie wcześniej niż po upływie roku od uzyskania przez niego oceny ogólnej negatywnej uwzględnia osiągnięcia nauczyciela akademickiego uzyskane po zakończeniu poprzedniej oceny.

Postanowienia końcowe

§ 13

1. Nauczyciel akademicki ma prawo do zapoznania się z dokumentami związanymi z jego oceną oraz do składania wyjaśnień w toku postępowania związanego z oceną okresową.
2. Dostęp do arkusza oceny nauczyciela akademickiego mają: oceniany nauczyciel akademicki,

SENAT

kierownik, członkowie właściwych komisji, Rektor oraz upoważnieni pracownicy Centrum Spraw Personalnych.

3. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Rektor może odstąpić od postanowień Zarządzenia.

§ 14

1. Ocena okresowa nauczyciela akademickiego przeprowadzana jest przy pomocy arkusza w formie elektronicznej, do którego dostęp nauczyciel akademicki otrzymuje drogą elektroniczną, na służbowy adres e-mail, zgodnie z harmonogramem oceny okresowej.
2. Okresowa ocena nauczycieli akademickich przeprowadzana jest w oparciu o dane z elektronicznych systemów prezentacji informacji naukowych i dydaktycznych m.in. Bazy Wiedzy WIR, Polon, USOS oraz samooceny, w której nauczyciel akademicki objęty procedurą oceny może przywołać osiągnięcia i aktywności podlegające ocenie zgodnie z kryteriami wymienionymi w § 9, a nieobjęte wyciągami z ww. systemów elektronicznych.
3. Nauczyciel akademicki wypełnia arkusz przy pomocy narzędzi informatycznych, importując dane dostępne w systemie informacyjnym Uczelni i uzupełniając je o brakujące informacje.
4. W przypadku uzupełniania przez nauczyciela akademickiego danych pochodzących spoza systemu informacyjnego Uczelni, bezpośredni przełożony lub komisja oceniająca mają prawo zwrócić się o dostarczenie przez nauczyciela akademickiego stosownych potwierdzeń.
5. Ocena okresowa nauczycieli akademickich uwzględniająca zasady i kryteria po dniu wejścia w życie niniejszego zarządzenia obejmuje okres od 1 stycznia 2025.
6. Do końca 2025 zostanie przeprowadzona ocena okresowa za lata 2021-2024 na podstawie zasad dotychczasowych. Nadzór nad wykonaniem niniejszego zarządzenia powierza się Prorektorowi właściwemu ds. nauki.
7. We wszystkich sprawach dotyczących oceny nauczycieli akademickich, nieujętych w Zarządzeniu, rozstrzyga Rektor.

S E N A T

Załącznik nr 1 do załącznika do uchwały Senatu nr R.0000.52.2022 z 15 grudnia 2022 r.

KRYTERIA OCENY OSIĄGNIĘĆ

nauczycieli akademickich na wydziałach

OBSZAR: NAUKA	PRZYKŁADOWE AKTYWNOŚCI/KRYTERIA	WARUNKI OCENY
OBSZARY SZCZEGÓŁOWE		
Rozwój naukowy i działalność publikacyjna	<ol style="list-style-type: none"> 1. Artykuły naukowe – opublikowane lub złożone. Parametry, które należy wziąć pod uwagę przy wyborze miejsca publikacji: indeksowanie czasopisma w bazach (Scopus, WoS), obecność na listach typu AJG, JCR, ministerialnej, wskaźniki bibliometryczne (SNIP, IF) (każdy artykuł oznacza jedną aktywność) 2. Monografie naukowe – opublikowane lub złożone (każda publikacja oznacza jedną aktywność) 3. Współpraca z autorami z innych ośrodków/zagranicy (potwierdzona publikacją, odpowiednie zapisy w podziękowaniach/finansowaniu (Acknowledgments/Funding)) 4. Wzrost wartości indeksu Hirscha (liczonego wg Google Scholar) w porównaniu do wartości na koniec poprzedniego okresu oceny. 5. Potwierdzone zaangażowanie w prace wewnątrzuczelnianych zespołów badawczych (np. oświadczenie kierownika zespołu, wspólna publikacja itp.) 6. Zwiększenie wartości sumarycznej Impact Factor (IF) w porównaniu do wartości na koniec poprzedniego okresu oceny. 7. Inne aspekty działalności naukowej wskazane przez pracownika 	<p>Poziom satysfakcjonujący: wykazanie co najmniej dwóch aktywności</p> <p>Poziom wyróżniający: wykazanie co najmniej czterech aktywności</p>

SENAT

Granty badawcze	Wnioski grantowe ¹ – otrzymane/złożone. Czynniki różnicujące to instytucja (krajowa/międzynarodowa), kwota grantu, rola w grantcie, etapy konkursowe, granty krajowe/z uczestnikami z zagranicy	Poziom satysfakcjonujący: złożenie wniosku grantowego Poziom wyróżniający: realizacja lub pozytywna weryfikacja wniosku grantowego przez instytucję finansującą
Upowszechnianie nauki	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wystąpienia konferencyjne (krajowe/międzynarodowe, w języku polskim/w językach obcych) 2. Mobilność - staże naukowe i inne wyjazdy naukowe, visiting profesor 3. Uczestnictwo w zagranicznych gremiach 4. Udział w pracach komitetów redakcyjnych czasopism krajowych i zagranicznych 5. Udział w debacie publicznej (kongresy, wystąpienia publiczne, itp.) 6. Inne wskazane przez pracownika 	Poziom satysfakcjonujący: wykazanie co najmniej jednej aktywności Poziom wyróżniający: wykazanie co najmniej dwóch aktywności
Wsparcie rozwoju nauki	<ol style="list-style-type: none"> 1. Udział w seminariach i szkoleniach dla pracowników nauki 2. Prowadzenie seminariów i szkoleń dla pracowników nauki 3. Recenzje publikacji naukowych 4. Wewnętrzne recenzje, wsparcie innych pracowników (konsultacje m.in. wniosków grantowych, artykułów) 5. Udzielanie wsparcia doktorantom (np. konsultowanie projektów badawczych, tekstów do publikacji itp.) 6. Członkostwo oraz pełnienie funkcji kierowniczych w towarzystwach naukowych 7. Inne wskazane przez pracownika 	Poziom satysfakcjonujący: wykazanie co najmniej jednej aktywności Poziom wyróżniający: wykazanie co najmniej trzech aktywności

¹ NCN i inne instytucje finansujące granty naukowe, np. FNP

SENAT

Komerccjalizacja badań naukowych	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zaangażowanie w przygotowanie i realizację projektów B+R ¹ 2. Patenty - przyznane lub zgłoszone 3. Współpraca międzynarodowa i międzyośrodkowa w obszarze komercjalizacji 4. Przygotowanie/realizacja projektów komercyjnych za pośrednictwem UEW 5. Koordynacja i organizacja współpracy z interesariuszem zewnętrznym (ze wskazaniem formy i zakresu współpracy) 6. Inne wskazane przez pracownika 	<p>Poziom satysfakcjonujący: wykazanie co najmniej jednej aktywności</p> <p>Poziom wyróżniający: wykazanie co najmniej dwóch aktywności</p>
----------------------------------	---	---

Ocena OBSZARU NAUKA

Poziom satysfakcjonujący – osiągnięcie poziomu satysfakcjonującego przynajmniej w dwóch obszarach szczegółowych

Poziom dobry - osiągnięcie poziomu satysfakcjonującego przynajmniej w jednym obszarze szczegółowym ORAZ poziomu wyróżniającego przynajmniej w jednym obszarze szczegółowym

Poziom wyróżniający – osiągnięcie poziomu wyróżniającego przynajmniej w dwóch obszarach szczegółowych

OBSZAR: KSZTAŁCENIE	PRZYKŁADOWE AKTYWNOŚCI/KRYTERIA	WARUNKI OCENY
OBSZARY SZCZEGÓŁOWE		
Kompetencje dydaktyczne	<ol style="list-style-type: none"> 1. Udział w szkoleniach podnoszących kompetencje w zakresie dydaktyki 2. Przygotowanie podręcznika i skryptów do przedmiotu 3. Przygotowanie materiałów dydaktycznych 	<p>Poziom satysfakcjonujący: wykazanie co najmniej dwóch aktywności</p>

¹ NCBiR i inne badawczo-rozwojowe

SENAT

	<ol style="list-style-type: none"> 4. Stosowane innowacyjne metody dydaktyczne 5. Aktywność dydaktyczna (np. różne tryby, seminarium; także uniwersytet dziecięcy, uniwersytet trzeciego wieku, szkoła doktorska) 6. Udział w organizacji imprez popularnonaukowych (np. festiwale nauki, konkursy, wystawy) 7. Udział w tutoring 8. Inne, wskazane przez pracownika 	<p>Poziom wyróżniający: wykazanie co najmniej trzech aktywności</p>
<p>Jakość kształcenia</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Opinia studentów na temat wypełniania obowiązków dydaktycznych 2. Opinia z hospitacji 3. Sukcesy studentów wynikające z aktywności pracownika, udział w organizacji konkursów dla studentów 4. Realizacja pensum dydaktycznego (w stosunku do obciążeń zespołu dydaktycznego) 5. Inne, wskazane przez pracownika 	<p>Poziom satysfakcjonujący: Średnia ocena studentów¹ i średnia ocena z hospitacji min. 4,1² ORAZ Realizacja pensum³</p> <p>Poziom wyróżniający: Średnia ocena studentów i średnia ocena z hospitacji min. 4,7 ORAZ Realizacja pensum⁴ ORAZ Realizacja zadań przynajmniej w jednym z pozostałych kryteriów/aktywności</p>

¹ średnia liczona z pełnych semestrów zakończonych zbieraniem opinii studentów z okresu oceny. Średnia liczona z wszystkich prowadzonych przedmiotów.

² jeśli były przeprowadzone w okresie oceny

³ Informacja podawana jest przez dziekana ds. Kształcenia, a w przypadku nierealizowania pensum z podaniem przyczyn

⁴ według zasad określonych powyżej

SENAT

<p>Umiejędzynarodowienie kształcenia</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prowadzenie zajęć w języku angielskim 2. Prowadzenie zajęć na uczelni zagranicznej 3. Udział w międzynarodowych projektach dydaktycznych 4. Inne, wskazane przez pracownika 	<p>Poziom satysfakcjonujący: Realizacja zadań w minimum jednym kryterium/aktywności</p> <p>Poziom wyróżniający: Realizacja zadań w minimum dwóch kryteriach/aktywności</p>
<p>Organizacja dydaktyki</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizacja zadań w pracach zespołów i pełnienie funkcji w zakresie organizacji dydaktyki 2. Opieka nad ruchem studenckim 3. Przygotowanie nowych kursów, kierunków, modułów i programów kształcenia; organizacja studiów podyplomowych 4. Udział w komisjach licencjackich i magisterskich (recenzje prac, przewodniczenie) 5. Realizacja zadań w projektach (grantach) dydaktycznych 6. Prowadzenie aktywności dydaktycznej na rzecz określonej grupy odbiorców, z wyłączeniem programowych zajęć dydaktycznych 7. Organizacja staży zagranicznych lub krajowych dla studentów 8. Przeprowadzanie hospitacji 9. Inne, wskazane przez pracownika 	<p>Poziom satysfakcjonujący: Realizacja zadań w minimum jednej aktywności</p> <p>Poziom wyróżniający: Realizacja zadań w minimum trzech aktywnościach</p>

Ocena OBSZARU KSZTAŁCENIE

Poziom satysfakcjonujący – Uzyskanie minimum poziomu satysfakcjonującego w jakości kształcenia ORAZ uzyskanie poziomu satysfakcjonującego w ocenie minimum jednego innego obszaru szczegółowego

SENAT

Poziom dobry - Uzyskanie minimum poziomu satysfakcjonującego w jakości kształcenia ORAZ uzyskanie poziomu wyróżniającego w ocenie minimum jednego innego obszaru szczegółowego

Poziom wyróżniający – Uzyskanie poziomu wyróżniającego w ocenie jakości kształcenia ORAZ uzyskanie poziomu wyróżniającego w ocenie minimum jednego innego obszaru szczegółowego

OBSZAR: ORGANIZACJA	PRZYKŁADOWE AKTYWNOŚCI/KRYTERIA	WARUNKI OCENY
OBSZARY SZCZEGÓŁOWE		
Pełnienie funkcji w Uczelni, udział w pracach komisji, gremiach uczelnianych i pozauczelnianych	<ol style="list-style-type: none"> 1. Członek/Przewodniczący komisji Rektorskiej lub Senackiej (każda komisja oznacza jedną aktywność) 2. Członek/Przewodniczący komisji Wydziałowej lub komisji Filii (każda komisja oznacza jedną aktywność) 3. Pełnienie funkcji kierowniczych w Uczelni 4. Członek Rady Wydziału 5. Członek Senatu 6. Pełnienie funkcji kierownika katedry 7. Realizacja prac zleconych przez Rektora/Dziekana/Kierownika Katedry (każda zlecona praca oznacza jedną aktywność) 8. Członek/Przewodniczący komitetu organizacyjnego konferencji naukowej krajowej/międzynarodowej (każdy komitet oznacza jedną aktywność) 9. Inne, wskazane przez pracownika 	<p>Poziom satysfakcjonujący: Wykazanie przez pracownika minimum dwóch aktywności</p> <p>Poziom wyróżniający: Wykazanie przez pracownika minimum czterech aktywności</p>
Współpraca z otoczeniem	<ol style="list-style-type: none"> 1. Przewodniczenie/udział w gremiach eksperckich (o charakterze innym niż naukowy) 	Poziom satysfakcjonujący:

SENAT

	<ol style="list-style-type: none"> 2. Wykonywanie ekspertyz na rzecz interesariuszy zewnętrznych 3. Działalność doradcza na rzecz podmiotów zewnętrznych 4. Wystąpienia medialne i artykuły o charakterze eksperckim i popularnonaukowym, 5. Promocja uczelni w mediach i w kontaktach zewnętrznych 6. Inne, wskazane przez pracownika 	<p>Wykazanie przez pracownika minimum jednej aktywności¹</p> <p>Poziom wyróżniający: Wykazanie przez pracownika minimum pięciu aktywności</p>
Udział w procesach awansowych	<ol style="list-style-type: none"> 1. Członek Rady Naukowej Dyscypliny 2. Członkostwo w komisjach doktorskich i doktorskich komisjach egzaminacyjnych 3. Recenzja pracy doktorskiej (każda recenzja oznacza jedną aktywność) 4. Członkostwo w komisjach habilitacyjnych 5. Recenzja w postępowaniu habilitacyjnym (każda recenzja oznacza jedną aktywność) 6. Recenzja w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (każda recenzja oznacza jedną aktywność) 7. Recenzowanie prac licencjackich i magisterskich (niezależnie od ich liczby) 8. Promowanie prac licencjackich i magisterskich (niezależnie od ich liczby) 9. Inne, wskazane przez pracownika 	<p>Poziom satysfakcjonujący: Wykazanie przez pracownika minimum dwóch aktywności</p> <p>Poziom wyróżniający: Wykazanie przez pracownika minimum czterech aktywności</p>
Działania na rzecz uczelni usprawniające jej działania i	<ol style="list-style-type: none"> 1. Usprawnianie procesów organizacyjnych w Uczelni 2. Realizacja zadań w projektach rozwojowych 3. Zaangażowanie w projektach związanych z realizacją strategii uczelni 	<p>Poziom satysfakcjonujący: Wykazanie przez pracownika minimum jednej aktywności</p>

¹ Przez aktywność rozumiane jest każde pojedyncze udokumentowane działanie w którymkolwiek ze wskazanych obszarów

SENAT

wpisujące się w realizację strategii	4. Inne, wskazane przez pracownika	Poziom wyróżniający: Wykazanie przez pracownika minimum dwóch aktywności
--------------------------------------	------------------------------------	--

Ocena OBSZARU ORGANIZACJA

Poziom satysfakcjonujący – osiągnięcie poziomu satysfakcjonującego przynajmniej w jednym obszarze szczegółowym

Poziom dobry - osiągnięcie poziomu satysfakcjonującego przynajmniej w jednym obszarze szczegółowym oraz poziomu wyróżniającego w jednym obszarze szczegółowym

Poziom wyróżniający – osiągnięcie poziomu satysfakcjonującego przynajmniej w dwóch obszarach szczegółowych ORAZ poziomu wyróżniającego w przynajmniej w jednym obszarze szczegółowym

SENAT

Załącznik nr 2 do załącznika do uchwały Senatu nr R.0000.52.2022 z 15 grudnia 2022

OCENA NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO/BIBLIOTEKA GŁÓWNA – KRYTERIA

OBSZAR: BADAWCZY I WSPIERANIA BADAŃ UEW	PRZYKŁADOWE KRYTERIA/AKTYWNOŚCI	WARUNKI OCENY OBSZARU
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Publikacje naukowe w czasopismach lub u wydawców z list ministerialnych 2. Publikacje o charakterze branżowym lub popularyzatorskim w czasopismach lub u wydawców spoza list ministerialnych 3. Podziękowania od innego autora umieszczone w publikacji naukowej w czasopismach lub u wydawców z list ministerialnych 4. Udział w konferencji naukowej lub związanej z aktywnością naukową uczelni wyższej 5. Prowadzenie konsultacji, szkoleń i warsztatów podnoszących potencjał badawczy UEW 6. Uczestnictwo w szkoleniach/warsztatach podnoszących kompetencje badawcze 7. Budowanie bazy dla prowadzenia badań naukowych - zarządzanie księgozbiorem i zasobami elektronicznymi Biblioteki – konsultacje z badaczami, uzgodnienia z dostawcami, tworzenie kolekcji dziedzinowych, klasyfikacja, selekcja 8. Udokumentowane aktywności w obszarze Baza Wiedzy / Otwarta Nauka / Dane Badawcze 9. Działania związane z ewaluacją Uczelni (dyscypliny/katedry/pracowników naukowych): rola importera publikacji PBN sporządzanie raportów/zestawień/analiz na potrzeby działalności badawczej Uczelni – w 	<p>Poziom satysfakcjonujący: Realizacja zadań w przynajmniej dwóch kryteriach</p> <p>Poziom dobry: Realizacja zadań w przynajmniej trzech kryteriach</p> <p>Poziom wyróżniający: Realizacja zadań w przynajmniej czterech kryteriach</p>



SENAT

	tym w ramach procesu ewaluacji oraz postępowań awansowych pracowników Uczelni 10. Inne wskazane przez pracownika	
--	---	--

S E N A T

OBSZAR: KSZTAŁCENIA I WSPIERANIA DYDAKTYKI UEW	PRZYKŁADOWE KRYTERIA/AKTYWNOŚCI	WARUNKI OCENY OBSZARU
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prowadzenie zajęć realizowanych zgodnie z harmonogramem studiów 2. Przygotowanie i uruchomienie kursu e-learningowego 3. Przygotowanie materiałów dla edukacji asynchronicznej (instrukcje, manuale, filmy, poradniki, etc.) 4. Prowadzenie konsultacji, szkoleń i warsztatów podnoszących potencjał dydaktyczny UEW 5. Aktywność edukacyjna i popularyzatorska skierowana do dzieci/młodzieży w ramach DFN lub innego wydarzenia 6. Realizowanie prac związanych z aktualizacją potencjału dydaktycznego księgozbioru Biblioteki oraz współpraca w tym zakresie z pracownikami Wydziałów 7. Uczestnictwo w szkoleniach/warsztatach podnoszących kompetencje dydaktyczne 8. Sporządzanie raportów/zestawień/analiz na potrzeby działalności dydaktycznej Uczelni (w tym procesy akredytacyjne) oraz uczestnictwo w spotkaniach z komisją w czasie procesu akredytacji, certyfikacji lub poprawy potencjału danego kierunku studiów 9. Wsparcie procesu rekrutacyjnego do Szkoły Doktorskiej 10. Inne wskazane przez pracownika 	<p>Poziom satysfakcjonujący: Realizacja zadań w przynajmniej dwu kryteriach</p> <p>Poziom dobry: Realizacja zadań w przynajmniej trzech kryteriach</p> <p>Poziom wyróżniający: Realizacja zadań w przynajmniej czterech kryteriach</p>

S E N A T

OBSZAR: ORGANIZACYJNY I ROZWOJOWY	PRZYKŁADOWE KRYTERIA/AKTYWNOŚCI	WARUNKI OCENY OBSZARU
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stanowisko kierownicze lub samodzielne w Bibliotece 2. Udział w zespole/komisji powołanej przez Rektora 3. Udział w zespole projektowym, dla zewnętrznie finansowanych projektów 4. Członkostwo w zespole/komisji o charakterze międzyuczelnianym (w tym także kierowanie pracami związanymi z udziałem Biblioteki w sieciach ogólnopolskich i ogólnoeuropejskich); obecność w zarządzie ogólnopolskiej organizacji/stowarzyszenia związanego ze edukacją wyższą lub bibliotekami naukowymi 5. Zaangażowanie w pozyskiwanie funduszy na zakup sprzętu, oprogramowania oraz modernizację infrastruktury w ramach projektów realizowanych przez inne jednostki Uczelni 6. Organizacja/współorganizacja konferencji/warsztatów/szkoleń 7. Wyjazd w celu podnoszenia kompetencji zawodowych/specjalistycznych 8. Uczestnictwo w szkoleniu/warsztatach podnoszących kompetencje kierownicze lub inne kompetencje społeczne lub komunikacyjne 9. Uczestnictwo w szkoleniu/warsztatach podnoszących kompetencje zawodowe/specjalistyczne 10. Inne wskazane przez pracownika 	<p>Poziom satysfakcjonujący Realizacja zadań w przynajmniej w dwu kryteriach</p> <p>Poziom dobry: Realizacja zadań w przynajmniej w trzech kryteriach</p> <p>Poziom wyróżniający: Realizacja zadań w przynajmniej czterech kryteriach</p>

SENAT

Załącznik nr 3 do załącznika do uchwały Senatu nr R.0000.52.2022 z 15 grudnia 2022 r.

OCENA NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO/STUDIUM JĘZYKÓW OBCYCH- KRYTERIA

OBSZAR KSZTAŁCENIA	PRZYKŁADOWE AKTYWNOŚCI/KRYTERIA	WARUNKI OCENY
OBSZARY SZCZEGÓŁOWE		
Realizacja zajęć dydaktycznych	<ul style="list-style-type: none"> • realizacja zajęć dydaktycznych (np. zgodność z harmonogramem, terminowość, przeprowadzanie zaliczeń) • prowadzenie zajęć w języku angielskim jako języku instrukcji (nie dotyczy lektoratu języka angielskiego) • prowadzenie lektoratu i zajęć wymagających bardzo wysokich kompetencji językowych lub/i dydaktycznych • prowadzenie zajęć w oparciu o program autorski • prowadzenie dodatkowych kursów organizowanych w UE • prowadzenie zajęć dla studentów i doktorantów, w tym z niepełnosprawnościami, w UE • przeprowadzenie międzynarodowych egzaminów językowych organizowanych w UE • przygotowanie i przeprowadzenie egzaminów doktorskich w UE • przeprowadzenie egzaminów językowych w Szkole Doktorskiej w UE • realizacja zajęć w ramach Ekonomicznego Uniwersytetu Dziecięcego, Akademii Młodego Ekonomisty, Uniwersytetu Trzeciego Wieku • prowadzenie zajęć i warsztatów afiliowanych przez Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu w szkołach średnich i podstawowych • inne 	Poziom satysfakcjonujący: jedna aktywność
		Poziom wyróżniający: więcej niż jedna aktywność

SENAT

Wypełnianie pozostałych obowiązków w obszarze kształcenia	<ul style="list-style-type: none"> realizacja konsultacji ze studentami zgodnie z obowiązującymi zasadami i zarządzeniami terminowe wprowadzanie informacji do obowiązujących w UE systemów (np. USOS, Platforma Wirtualnej Dydaktyki) terminowe sporządzanie i przekazywanie dokumentacji zgodnie z procedurami obowiązującymi w UE 	<p>Poziom satysfakcjonujący: pełen zakres wymienionych aktywności</p> <p>Poziom wyróżniający:</p> <ul style="list-style-type: none"> pełen zakres wymienionych aktywności wykonanych sumiennie, efektywnie i samodzielnie: bez błędów wymagających poprawy (a więc także sprawdzenia przez inną osobę) bez przypominania, ponagłania bez dodatkowych instrukcji (poza tymi, które są ogólnie dostępne) w wyznaczonym terminie
Jakość kształcenia	<ul style="list-style-type: none"> opinie studentów dotyczące wypełniania obowiązków dydaktycznych przez nauczyciela ocena zajęć dydaktycznych uzyskana po hospitacji 	<p>Poziom satysfakcjonujący:</p> <p>Średnia ocena studentów¹ i średnia ocena z hospitacji min. 4,1² ORAZ Realizacja pensum³</p>

¹ średnia liczona z pełnych semestrów zakończonych zbieraniem opinii studentów z okresu oceny. Średnia liczona z wszystkich prowadzonych przedmiotów.

² jeśli były przeprowadzone w okresie oceny

³ Informacja podawana jest przez dziekana ds. Kształcenia, a w przypadku nierealizowania pensum z podaniem przyczyn

SENAT

		<p>Poziom wyróżniający: Średnia ocena studentów i średnia ocena z hospitacji min. 4,7 ORAZ Realizacja pensum¹ ORAZ Realizacja zadań przynajmniej w jednym z pozostałych kryteriów/aktywności</p>
Inna działalność dydaktyczna	<ul style="list-style-type: none"> • publikacje metodyczno-dydaktyczne (autorstwo/współautorstwo podręcznika/rozdziału/artykułu • udział w konferencji metodyczno-dydaktycznej (np. referat, poster, etc.) • projekty dydaktyczne realizowane lub współrealizowane w UE (np. realizacja zajęć, aktywny udział w projekcie, złożenie wniosku projektu) • przygotowanie i uruchomienie programu zajęć/kursu/warsztatów/szkoleń realizowanych w UE • mobilność (pobyt umożliwiający doskonalenie warsztatu metodyczno-dydaktycznego np. w uczelni krajowej/zagranicznej, ośrodku doskonalenia zawodowego, etc.) • ukończone szkolenie zawodowe podnoszące kompetencje dydaktyczne/metodyczne • ukończone studia podyplomowe podnoszące kwalifikacje zawodowe • zdobywanie dodatkowych uprawnień zawodowych (np. krajowy/międzynarodowy certyfikat egzaminatora języka obcego) • nagrody i wyróżnienia dydaktyczne • inne 	<p>Poziom satysfakcjonujący: jedna aktywność</p>
		<p>Poziom wyróżniający: więcej niż jedna aktywność</p>

¹ według zasad określonych powyżej

SENAT

OCENA OBSZARU DYDAKTYCZNEGO

Poziom satysfakcjonujący – Uzyskanie minimum poziomu satysfakcjonującego w jakości kształcenia ORAZ uzyskanie poziomu satysfakcjonującego w ocenie minimum jednego innego obszaru szczegółowego

Poziom dobry - Uzyskanie minimum poziomu satysfakcjonującego w jakości kształcenia ORAZ uzyskanie poziomu wyróżniającego w ocenie minimum jednego innego obszaru szczegółowego

Poziom wyróżniający – Uzyskanie poziomu wyróżniającego w ocenie jakości kształcenia ORAZ uzyskanie poziomu wyróżniającego w ocenie minimum jednego innego obszaru szczegółowego

OBSZAR ORGANIZACYJNY	PRZYKŁADOWE AKTYWNOŚCI/KRYTERIA	WARUNKI OCENY
OBSZARY SZCZEGÓŁOWE		
Zaangażowanie w prace nad sylabusem SJO	<ul style="list-style-type: none"> udział i/lub organizowanie prac zespołu ds. sylabusów na poziomie SJO, zespołów językowych i grup roboczych (m.in. współpraca z menadżerami kierunków, udostępnianie, zachowanie koherencji poszczególnych sylabusów, odpowiedzialność za poprawność) 	<p>Poziom satysfakcjonujący: udział w pracach zespołu</p> <p>Poziom wyróżniający: udział i organizacja pracy zespołu</p>
Aktywny udział w promocji i popularyzowaniu działalności UE lub SJO	<ul style="list-style-type: none"> administrowanie i koordynowanie stron internetowych/mediów społecznościowych 	<p>Poziom satysfakcjonujący: jedna aktywność</p>



SENAT

	<p>promujących/popularyzujących działalność UE oraz SJO</p> <ul style="list-style-type: none">• opracowywanie materiałów i treści propagujących działalność UE i SJO• zaangażowanie we współpracę z interesariuszami zewnętrznymi UE i SJO (np. wydawnictwa, organizacje, stowarzyszenia, biznes, etc.)• zaangażowanie we współpracę z innymi jednostkami i organizacjami UE (np. CWB, CKU, etc.)• inne (np. pozyskiwanie przez nauczyciela akademickiego środków finansowych dla UE lub SJO)	Poziom wyróżniający: więcej niż jedna aktywność
Zadania o charakterze indywidualnym zlecane przez Kierownika SJO i/lub bezpośrednich przełożonych lub podejmowane z własnej inicjatywy	<ul style="list-style-type: none">• aktywność o charakterze organizacyjnym (np. organizowanie/współorganizowanie konferencji, spotkań informacyjnych, koordynowanie działalności biblioteki wewnętrznej w ramach zespołu językowego, organizowanie i koordynowanie kursów językowych, egzaminów, Dni Otwartych, etc.)• obsługa tłumaczeniowa (wykonywanie tłumaczeń pisemnych i ustnych na rzecz UE i SJO)• przeprowadzanie testów i egzaminów kwalifikacyjnych/weryfikujących znajomość języków obcych w UE (np. Szkoła Doktorska, pracownicy, egzaminy międzynarodowe w ramach centrów egzaminacyjnych afiliowanych przy SJO)• inne	Poziom satysfakcjonujący: jedna aktywność
		Poziom wyróżniający: więcej niż jedna aktywność

SENAT

Zaangażowanie w działalność zespołów oraz gremiów akademickich UE	<ul style="list-style-type: none"> • realizacja zadań wynikających z pełnienia funkcji kierowniczych w strukturze organizacyjnej UE i SJO (zarządzanie, koordynacja działań w ramach zespołów językowych i pomiędzy nimi, etc.) • przeprowadzanie hospitacji zajęć dydaktycznych • członkostwo i udział w zespołach powoływanych przez władze UE • współpraca z jednostkami i zespołami akademickimi w ramach realizacji projektów • pełnienie funkcji pełnomocnika Rektora/Prorektora • współpraca z samorządem studenckim, kołami naukowymi, organizacjami i innymi gremiami studenckimi (np. zorganizowanie wizyty studyjnej, stażu językowego) • opieka nad studentem/grupą studentów (np. przygotowanie do konkursu językowego, opieka nad stowarzyszeniem, kołem studenckim, etc.) • inne 	Poziom satysfakcjonujący: jedna aktywność
		Poziom wyróżniający: więcej niż jedna aktywność

OCENA OBSZARU ORGANIZACYJNEGO

Poziom satysfakcjonujący – osiągnięcie poziomu satysfakcjonującego w jednym obszarze szczegółowym

Poziom dobry - osiągnięcie poziomu satysfakcjonującego przynajmniej w dwóch obszarach szczegółowych

Poziom wyróżniający – osiągnięcie poziomu satysfakcjonującego przynajmniej w dwóch obszarach szczegółowych ORAZ poziomu wyróżniającego w przynajmniej w 1 obszarze szczegółowym

SENAT

OBSZAR NAUKOWY	PRZYKŁADOWE AKTYWNOŚCI/KRYTERIA	WARUNKI OCENY
OBSZARY SZCZEGÓŁOWE		
Publikacje naukowe	<ul style="list-style-type: none"> • publikacje recenzowane (autorstwo lub współautorstwo) • monografie (autorstwo lub współautorstwo) • inne publikacje (autorstwo lub współautorstwo np. podręczniki, skrypty, referaty w materiałach konferencyjnych, czasopismach naukowych, czasopismach popularnonaukowych, etc.) • inne 	Poziom wyróżniający: minimum jedna publikacja
Mobilność	<ul style="list-style-type: none"> • pobyt naukowy w uczelni krajowej/zagranicznej/instytucie lub organizacji badawczej 	Poziom wyróżniający: minimum jedna aktywność
Inne osiągnięcia naukowe	<ul style="list-style-type: none"> • aktywny udział w konferencjach krajowych/zagranicznych (np. referat, poster) • nagrody lub wyróżnienia przyznawane za prace naukowe i badawcze przyznawane przez towarzystwa, stowarzyszenia, organizacje i instytucje naukowe • indeks Hirscha wg. Web of Science lub Scopus (korzystniejszy do wyboru) • ukończone szkolenie zawodowe podnoszące kompetencje badawcze • inne 	Poziom wyróżniający: minimum jedna aktywność
Projekty naukowe i badawcze	<ul style="list-style-type: none"> • kierowanie projektem naukowym/badawczym realizowanym za pośrednictwem UE we Wrocławiu uzyskanym w wyniku konkursu 	Poziom wyróżniający: minimum jedna aktywność

SENAT

	<ul style="list-style-type: none">• udział w projektach naukowych/badawczych realizowanych za pośrednictwem UE we Wrocławiu uzyskanych w wyniku konkursu• złożenie wniosku w postępowaniu konkursowym dotyczącym realizacji projektu naukowego/badawczego• inne	
--	---	--

OCENA OBSZARU NAUKOWEGO

POZIOM wyróżniający: uzyskanie minimum poziomu wyróżniającego w ocenie minimum 1 obszaru szczegółowego

SENAT

Załącznik nr 4 do załącznika do uchwały Senatu nr R.0000.52.2022 z 15 grudnia 2022 r.

OCENA NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO/SWFIS - KRYTERIA

OBSZAR: KSZTAŁCENIE	PRZYKŁADOWE AKTYWNOŚCI/KRYTERIA	WARUNKI OCENY
OBSZARY SZCZEGÓŁOWE		
Jakość kształcenia	<ul style="list-style-type: none"> opinie studentów dotyczące wypełniania obowiązków dydaktycznych przez nauczyciela ocena zajęć dydaktycznych uzyskana po hospitacji 	<p>Poziom satysfakcjonujący: Średnia ocena studentów¹ i średnia ocena z hospitacji min. 4,1² ORAZ Realizacja pensum³</p> <p>Poziom wyróżniający: Średnia ocena studentów i średnia ocena z hospitacji min. 4,7 ORAZ Realizacja pensum⁴ ORAZ Realizacja zadań przynajmniej w jednym z pozostałych kryteriów/aktywności</p>
Kompetencje dydaktyczne	<ul style="list-style-type: none"> Doskonalenie zawodowe nauczyciela z zakresu wychowania fizycznego i sportu (udział w szkoleniach instytucjonalnych i pozostałych). Doskonalenie zawodowe nauczyciela w innym zakresie niż powyżej (udział w szkoleniach instytucjonalnych i pozostałych). 	<p>Poziom satysfakcjonujący: udział w szkoleniach kierunkowych pozainstytucjonalnych zakończonych certyfikatem.</p>

¹ średnia liczona z pełnych semestrów zakończonych zbieraniem opinii studentów z okresu oceny. Średnia liczona z wszystkich prowadzonych przedmiotów.

² jeśli były przeprowadzone w okresie oceny

³ Informacja podawana jest przez dziekana ds. Kształcenia, a w przypadku nierealizowania pensum z podaniem przyczyn

⁴ według zasad określonych powyżej

SENAT

	<ul style="list-style-type: none"> Inne wskazane przez pracownika 	<p>Poziom wyróżniający: ukończenie szkolenia instytucjonalnego, pozainstytucjonalnego niekierunkowych poświadczanego certyfikatem lub innym dokumentem.</p>
Mentoring	Mentoring nad studentami (indywidualna opieka dydaktyczna nad uzdolnionymi sportowo studentami).	<p>Poziom satysfakcjonujący: przynajmniej jeden podopieczny</p> <p>Poziom wyróżniający: przynajmniej dwóch podopiecznych</p>
Szkolenia wewnętrzne	Dzielenie się wiedzą i doświadczeniem z innymi pracownikami (merytoryczne przygotowanie i przeprowadzenie szkolenia wewnętrznego).	<p>Poziom satysfakcjonujący: jednokrotna aktywność</p> <p>Poziom wyróżniający: przynajmniej dwukrotna aktywność</p>
Inne aktywności dydaktyczne	<ol style="list-style-type: none"> Prowadzenie dodatkowych zajęć organizowanych w SWFiS Prowadzenie zajęć dla osób z niepełnosprawnościami Prowadzenie zajęć w ramach Uniwersytetu Trzeciego Wieku Prowadzenie hospitacji Inne wskazane przez pracownika 	<p>Poziom satysfakcjonujący: incydentalnie</p> <p>Poziom wyróżniający: regularna aktywność</p>

OCENA OBSZARU DYDAKTYCZNEGO

Poziom satysfakcjonujący – Uzyskanie minimum poziomu satysfakcjonującego w jakości kształcenia ORAZ uzyskanie poziomu satysfakcjonującego w ocenie minimum jednego innego obszaru szczegółowego

Poziom dobry - Uzyskanie minimum poziomu satysfakcjonującego w jakości kształcenia ORAZ uzyskanie poziomu wyróżniającego w ocenie minimum jednego innego obszaru szczegółowego

SENAT

Poziom wyróżniający – Uzyskanie poziomu wyróżniającego w ocenie jakości kształcenia ORAZ uzyskanie poziomu wyróżniającego w ocenie minimum jednego innego obszaru szczegółowego

OBSZAR: ORGANIZACJA	PRZYKŁADOWE AKTYWNOŚCI/KRYTERIA	WARUNKI OCENY
OBSZARY SZCZEGÓŁOWE		
Sekcje sportowe	<ul style="list-style-type: none"> Kierowanie sekcją sportową (obsługa sekcji pod względem logistycznym, finansowym, administracyjnym). Prowadzenie sekcji sportowej (przygotowanie treningów od strony merytorycznej). Inne aktywności wskazane przez pracownika 	<p>Poziom satysfakcjonujący: Występy członków sekcji na arenie lokalnej.</p> <p>Poziom wyróżniający: Występy członków sekcji na arenie ogólnopolskiej lub międzynarodowej.</p>
Szkolenia	Zorganizowanie szkolenia wewnętrznego (obsługa szkolenia pod względem logistycznym, finansowym, administracyjnym).	<p>Poziom satysfakcjonujący: aktywność jednokrotna</p> <p>Poziom wyróżniający: przynajmniej dwukrotne zaangażowanie</p>
Wolontariat	Działania na rzecz SWFiS (wykonywanie czynności i prac na rzecz SWFiS) – należy wskazać rodzaj aktywności	<p>Poziom satysfakcjonujący: Sporadyczne aktywności</p> <p>Poziom wyróżniający: Regularne aktywności</p>
Promocja SWFiS	<ol style="list-style-type: none"> Działania promocyjne na rzecz SWFiS – budowanie pozytywnego wizerunku SWFiS Administrowanie i koordynowanie stron internetowych/mediów społecznościowych promujących/popularyzujących działalność SWFiS Opracowywanie materiałów i treści propagujących działalność SWFiS Zaangażowanie we współpracę z innymi jednostkami i organizacjami UE Inne wskazane przez pracownika 	<p>Poziom satysfakcjonujący: minimum dwie aktywności</p> <p>Poziom wyróżniający: więcej niż 2 aktywności</p>
Kierowanie studium	<ol style="list-style-type: none"> Realizacja zadań wynikających z pełnienia funkcji kierowniczych w strukturze organizacyjnej SWFiS, 	Poziom satysfakcjonujący: wykazanie co najmniej jednej aktywności

SENAT

	2. Inne wskazane przez pracownika	Poziom wyróżniający: wykazanie co najmniej dwu aktywności
--	-----------------------------------	--

OCENA OBSZARU **ORGANIZACJA**

Poziom satysfakcjonujący – osiągnięcie poziomu satysfakcjonującego przynajmniej w jednym obszarze szczegółowym

Poziom dobry - osiągnięcie poziomu satysfakcjonującego przynajmniej w jednym obszarze szczegółowym oraz wyróżniającego w przynajmniej jednym

Poziom wyróżniający – osiągnięcie poziomu satysfakcjonującego przynajmniej w dwóch obszarach szczegółowych ORAZ poziomu wyróżniającego w przynajmniej w jednym obszarze szczegółowym

SENAT