**PROTOKÓŁ NR 11/2016  
 z posiedzenia SENACKIEJ KOMISJI DS. DOBRYCH PRAKTYK AKADEMICKICH   
Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu  
 z dnia 25 lutego 2016r.**

W posiedzeniu Senackiej Komisji ds. Dobrych Praktyk Akademickich w dniu 25.02.2016r. wzięły udział następujące osoby: Prof. Tadeusz Borys- Przewodniczący; Prof. Jędrzej Chumiński; Dr hab. Marek Biernacki; prof. Ireneusz Kuropka, Prof. Jerzy Pietkiewicz, Dr Marian Kruk- Ołpiński i Marlena Mazur. Nieobecny – usprawiedliwiony dr Janusz Stanisławski

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji i zaproponował następujący przebieg obrad:

1. Zatwierdzenie agendy zebrania.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego zebrania Komisji.
3. Ocena procesu pogłębionej konsultacji „Białej Księgi Uniwersytetu”- koordynatorzy wydziałowi
4. Przyjęcie stanowiska Komisji w sprawie zapisów statutu dotyczących wielkości katedr- ref. prof. Jędrzej Chumiński
5. Dyskusja nt. „Kodeksu etycznego”, zwłaszcza w kontekście: inspiracji płynących z efektów kształcenia (zwłaszcza z kierunkowych i specjalnościowych kompetencji społecznych- ref. Dr Janusz Stanisławski); „Europejskiej Karty Naukowca”-ref. prof. Jerzy Pietkiewicz; „Kodeksu etyki pracownika naukowego” (w zał.)- ref. prof. Tadeusz Borys.
6. Sprawy różne  
     
   **Ad.1.**Członkowie Senackiej Komisji ds. Dobrych Praktyk Akademickich w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przyjęli zaproponowany porządek obrad.  
     
   **Ad.2.**Członkowie Senackiej Komisji ds. Dobrych Praktyk Akademickich w jawnym głosowaniu jednomyślnie przyjęli protokół z poprzedniego zebrania.  
     
   **Ad.3.**   
   Przeprowadzone zostały pogłębione konsultacje „Białej Księgi” wśród osób, które zostały wskazane na poprzednim posiedzeniu Komisji. Wyklarowały się następujące uwagi oraz wskazówki:

* **Wydział Nauk Ekonomicznych:** kilka osób przekazało informację zwrotną, w głównej mierze były to jednak podziękowania za włożoną pracę w stworzenie Białej Księgi. Zgłoszone uwagi zwykle nie odnosiły się do części merytorycznej. Wskazano, iż warto Białą Księgę zaprezentować przed zbliżającymi się wyborami. Uwagi: w małym stopniu podkreślony został aspekt akademicki oraz praktyczny Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu. Biała Księga nie powinna uwzględniać elementów Strategii, co w dyskusji uznano za głos wielce dyskusyjny. Pominięta została także kwestia praw autorskich.
* **Wydział Inżynieryjno-Ekonomiczny**: pismo zostało przesłane do 8 osób, czekamy wciąż na odpowiedź; część osób wysłało swoje uwagi do Przewodniczącego Komisji.
* **Wydział Zarządzania, Informatyki i Finansów**: dokument został wysłany do dwóch osób, zdecydowano, że trzeba go jeszcze udostępnić szerszej grupie.
* **Wydział Ekonomii, Zarządzania i Turystyki w Jeleniej Górze**: dokument został udostępniony 23 osobom. Zebrane odpowiedzi były w dużej mierze uzupełnieniem postulatów zamieszczonych w Białej Księdze.

**Ad.4.**   
Podjęta została dyskusja dotycząca stanowiska Komisji w sprawie wielkości katedr. Członkowie Komisji doszli do wniosku, iż należy wypracować jednoznaczne stanowisko, które będzie uwzględniało wiele aspektów tego problemu. Warto wziąć pod uwagę istniejące problemy oraz określić możliwe rozwiązania, kierunki, w których chcemy podążać. Dyskusja została przeniesiona na zebranie wyjazdowe Komisji, które odbędzie się w dniach 8-9 marca br. w Karpaczu (**zał. 1**).

**Ad.5.**  
Dyskusja nt. „Kodeksu etycznego”, zwłaszcza w kontekście: inspiracji płynących z efektów kształcenia (zwłaszcza z kierunkowych i specjalnościowych kompetencji społecznych) nie odbyła się, ze względu na nieobecność dr Janusza Stanisławskiego. Prof. Jerzy Pietkiewicz; przedstawił ważniejsze zapisy „Europejskiej Karty Naukowca”. Uznając ten dokument za bardzo wartościowy dla społeczności akademickiej. Prof. Tadeusz Borys stwierdził, że obecna dyskusja nad „Kodeksem etyki pracownika naukowego” pozwoli na szybkie rozpowszechnienie tego dokumentu wśród pracowników UE i nie ma – wg Przewodniczącego Komisji - obecnie uzasadnienia dla opracowywania własnej wersji tego Kodeksu. Członkowie Komisji podzielili ten pogląd. Postanowiono, że dokumenty zostaną udostępnione na stronie internetowej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu.

**Ad.6.**

W sprawach różnychPrzewodniczącego Komisji przedstawił propozycję Agendy wyjazdowego zebrania Komisji DPA, które odbędzie się w dniach 8-9 marca br. w Karpaczu która przewiduje:

1. Omówienie wyników pogłębionego sondażu w poszczególnych grupach pracowniczych i na wydziałach UE do projektu **BIAŁEJ KSIĘGI** Uniwersytetu Ekonomicznego (dobre i złe praktyki akademickie).
2. Przyjęcie ostatecznej wersji **BIAŁEJ KSIĘGI**  UE wraz z załącznikami, w tym przyjęcie stanowiska w sprawie łączenia katedr.
3. Ustalenie sposobu wykorzystania i upowszechnienia **BIAŁEJ KSIĘGI**  UE w społeczności akademickiej UE – jako narzędzia monitorowania funkcjonowania Uniwersytetu.

Członkowie Komisji nie wnieśli uwag do zaproponowanego porządku posiedzenia w Karpaczu.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

**Przewodniczący Komisji**

**Prof. Tadeusz Borys**

**Zał. 1.**

**Projekt stanowiska Komisji ds. Dobrych Praktyk Akademickich w sprawie realizacji paragrafu 8**

**Statutu Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu**

Komisja ds. Dobrych Praktyk Akademickich zwraca uwagę, że problem liczebności katedr dotyka w sposób bezpośredni wszystkich pracowników naukowo-dydaktycznych naszej Uczelni. Stabilizacja zatrudnienia w katedrach ma bowiem wpływ na ukierunkowanie rozwoju naukowego pracowników, ich specjalizację dydaktyczną, ale również na komfort pracy związany z tworzeniem się prawidłowych relacji międzyludzkich. Przyjęty w statucie Uczelni wymóg zatrudnienia 8 pracowników w katedrze oznacza, że struktura uczelni będzie podlegać permanentnym zmianom. Większość katedr spełnia bowiem wymogi statutowe w minimalnym zakresie, co przy naturalnym wśród pracowników naukowych procesie rotacji (z powodu ocen pracowniczych, nie dotrzymania terminów awansów naukowych, przejścia na emeryturę itd.), oznaczać będzie, konieczność niemal stałego monitorowania sytuacji i podejmowania działań związanych likwidacją i łączeniem katedr nie spełniających wymogów statutowych.

Wydaje się zatem, że proces ten winien mieć sformalizowany tryb i opierać się o znane wszystkim pracownikom zasady. Trzeba podkreślić, że odmiennie niż w statutach większości uczelni statut naszego Uniwersytetu nie regulacji tych kwestii. Konieczne jest zatem opracowanie przez Rektora zarządzenia, które regulowałoby sposób postępowania w sytuacji, kiedy katedra utraci wymaganą statutem liczebność.

Zdaniem Komisji ds. Dobrych Praktyk Akademickich zarządzenie te winno uwzględniać następujące rozwiązania:

1. Katedra, która utraci wymaganą liczbę pracowników winna mieć czas na uzupełnienie składu osobowego. Minimalny okres powinien wynosić 15 miesięcy (regulacje UE w Poznaniu pozwalają wydłużyć ten okres do 27 miesięcy);
2. Pracownicy katedr, które będą likwidowane albo łączone z innymi jednostkami organizacyjnymi powinni mieć możliwość wyboru w jakich jednostkach organizacyjnych chcieliby kontynuować zatrudnienie. Decydujące w tym względzie powinny być możliwości godzinowe katedr, zainteresowania badawcze pracowników i ich specjalizacja dydaktyczna;
3. Katedra, która utraci liczebność ale ma odpowiednie obciążenia dydaktyczne nie może być zlikwidowana, jeżeli władze uczelni ze względu na sytuacje Uczelni odmówią rozpisania konkursu na zatrudnienie nowego pracownika;
4. W szczególnie uzasadnionych przypadkach Senat (albo Rektor), na wniosek dziekana zaopiniowany przez radę wydziału, może wyrazić zgodę na obniżenie wymagań, o których mowa w ustępie 8.

Przygotował prof. Jędrzej Chumiński