**PROTOKÓŁ NR 8/2015
 z posiedzenia SENACKIEJ KOMISJI DS. DOBRYCH PRAKTYK AKADEMICKICH
 Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu
 z dnia 26 marca 2015r.**

W posiedzeniu Senackiej Komisji ds. Dobrych Praktyk Akademickich w dniu 26.03.2015r. wzięły udział następujące osoby:

1. Prof. dr hab. Tadeusz Borys – Przewodniczący,
2. Prof. UE, dr hab. Ireneusz Kuropka,
3. Prof. UE, dr hab. Jędrzej Chumiński,
4. Dr Marek Biernacki
5. Prof. dr hab. Jerzy Pietkiewicz
6. Marlena Mazur
7. Dr inż. Janusz Stanisławski
8. Dr Marian Kruk-Ołpiński.

*Osoby zaproszone - Rektor prof. Andrzej Gospodarowicz i Kanclerz Edward Bratek nieobecność usprawiedliwiona i Anna Markowska - nieobecność nieusprawiedliwiona.* Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji i zaproponował następujący przebieg obrad:

1. Zatwierdzenie agendy zebrania.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego zebrania Komisji.
3. Powołania Sekretarza Komisji ds. Dobrych Praktyk Akademickich.
4. Informacja JM. Rektora prof. Andrzeja Gospodarowicza odnośnie polityki kierownictwa UE w sprawie dodatkowe zatrudniania się nauczycieli akademickich UE u pracodawcy prowadzącego działalność dydaktyczną lub naukowo badawczą- dwa lata od „Stanowiska Komisji przyjętego na posiedzeniu w dniu 25 kwietnia 2013 roku”.
5. Informacja Kanclerza UE nt. zawansowania procesu ankietowania pracowników administracji .
6. Przedstawienie przez studentkę, Marlenę Mazur zbiorczej informacji o wynikach badań ankietowych na temat Dobrych i Złych Praktyk Dydaktycznych wśród studentów.
7. Informacja Przewodniczącego Komisji na temat prac nad nowym statutem- zebranie opinii członków Komisji DPA odnośnie kluczowych zmian.
8. Ustalenie terminu wyjazdowego posiedzenia Komisji oraz sprawy różne.

**Ad.1.**Członkowie Senackiej Komisji ds. Dobrych Praktyk Akademickich w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przyjęli zaproponowany porządek obrad.

**Ad.2.**Członkowie Senackiej Komisji ds. Dobrych Praktyk Akademickich w jawnym głosowaniu jednomyślnie przyjęli protokół z poprzedniego zebrania.

**Ad.3.**
Na stanowisko Sekretarza Komisji ds. Dobrych Praktyk Akademickich została powołana studentka, Marlena Mazur.

**Ad.4.**
ze względu na usprawiedliwioną nieobecność JM. Rektora prof. Andrzeja Gospodarowicza, punkt ten będzie uwzględniony w porządku następnego posiedzenia Komisji

**Ad. 5.**

Kanclerz Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, mgr Edward Bratek przedstawił informację nt. zawansowania procesu ankietowania pracowników administracji. Kanclerz zlecił przygotowanie ankiety, a do 20 maja zakończone będzie proces zbierania ankiet, a wyniki zostaną przestawione Komisji do końca maja (zał. 1 i 2 – pismo przewodnie i wstępna wersja ankiety).

**Ad.6.**
Członek Komisji - studentka Marlena Mazur przedstawiła zbiorczą informację o wynikach badań ankietowych na temat Dobrych i Złych Praktyk Dydaktycznych wśród studentów. I tak:

* Samorząd Studentów w ostatnim czasie przeprowadził badanie „Studencki Think Tank”, którego wyniki będą zebrane w raporcie; zostanie on przedstawiony w wersji papierowej wraz z postulatami na majowym posiedzeniu Senatu;
* w badaniu internetowym wzięło udział ponad 1000 studentów, aby nie opierać się tylko na tych wnioskach, przeprowadzone zostały także wywiady grupowe, indywidualne oraz badania jakościowe za pomocą platformy Focusson;
* na chwilę obecną ważnymi kwestiami wynikającymi z badań są między innymi:
* zajęcia językowe w Studium Języków Obcych
* różnice pomiędzy dublującymi się kierunkami (FIR ZIF/ FIR NE, Zarządzanie ZIF/ Zarządzanie NE);
* zajęcia organizowane na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu i ich wpływ na dalsze losy studenta na rynku pracy (polepszenie danych umiejętności itp.);
* dublujące się przedmioty na studiach licencjackich i studiach magisterskich na tych samych kierunkach.

Członkowie Komisji otrzymali odpowiednie wyniki badania internetowego przedstawione w formach wykresów. Podjęta została także dyskusja nad poszczególnymi kwestiami opisanymi w powyższych myślnikach.

**Ad.7.**
Przewodniczący Komisji przestawił stan prac na zmianami w Statucie UE. Skoncentrował uwagę na kilku ważnych kwestiach związanych zwłaszcza z:

* wprowadzeniem do paragrafu 2 kategorii dobrych praktyk akademickich;
* zmian w strukturze jednostek organizacyjnych - likwidacja zakładów, zmiany minimalnej wielkości katedry (do 31.12.2017 min. 7 osób; do 1 stycznia 2018 roku min. 8 osób);
* zintegrowania Studium Języków Obcych i Studium Wychowania Fizycznego (włączenie do tych jednostek międzywydziałowych SJO i SWF na WE,ZiT w Jeleniej Górze);
* poszerzenia listy stałych senackich komisji o Komisję DPA ;
* problemem okresu zatrudniania adiunktów.

**Ad. 8**
Ustalony został termin wyjazdowego posiedzenia Komisji ds. Dobrych Praktyk na 19- 20.05.2015r.

**Przewodniczący Komisji**

**Prof. Tadeusz Borys**

**--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------**

**Zał. 1.**

**KANCLERZ UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO**

**SENACKA KOMISJA DS. DOBRYCH PRAKTYK AKADEMICKICH**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**SZANOWNI PAŃSTWO - Koleżanki i Koledzy**

Rok temu rozpoczęliśmy ważną AKCJĘ SPOŁECZNĄ na Naszym Uniwersytecie - identyfikowania w procesie ankietowania nauczycieli akademickich dobrych i złych praktyk występujących na Naszej Uczelni. Tym razem zwracamy się do Was - Pracowników administracji abyśmy spróbowali rozpoznać te zjawiska w życiu Uczelni, które nam najbardziej przeszkadzają w pracy zawodowej, a także w zapewnieniu właściwej jakości naszych wzajemnych relacji. Zjawiska te w naszej dość nietypowej ankiecie nazywamy **ZŁYMI PRAKTYKAMI AKADEMICKIMI**.Jeśli je wspólnie zidentyfikujemy, to te działania, procedury czy rozwiązania powinny być jak najszybciej wyeliminowane z życia Naszego Uniwersytetu. Jeśli tego nie zrobimy teraz, to często obserwowane, nie tylko na Naszej Uczelni, **bezproduktywne narzekania** będą nadal miały miejsce, wpływając destrukcyjnie na atmosferę i poczucie bezpieczeństwa naszej pracy, nierzadko przy biernej akceptacji zjawisk, które można z pewnością wyeliminować lub zminimalizować.

Jest to tylko jedna strona procesu ciągłego **DOSKONALENIA** funkcjonowania UE, który chcemy wspierać w oparciu o uniwersalne, etyczne wartości akademickie. Druga strona tego procesu to identyfikacja tego co powinny być utrzymywane, rozwijane oraz upowszechniane i co nazywany w naszej ankiecie **DOBRYMI** **PRAKTYKAMI ADADEMICKIMI** - chodzi tu nie tylko o te praktyki, które obserwujemy na Naszej Uczelni, ale także te, które występują w innych uczelniach i które warto przenieść do funkcjonowania Naszego Uniwersytetu. Bardzo liczymy na tego typu sugestie i podpowiedzi !

Jesteśmy realistami - z pewnością część Pracowników administracji nie zareaguje na naszą inicjatywę. Tak też było w przypadku ankietowania Nauczycieli akademickich. Jednak jesteśmy przekonani, że dla większości naszych Koleżanek i Kolegów będzie to ważna okazja do refleksji nad funkcjonowaniem Naszego Uniwersytetu, a udział w ankiecie zostanie uznany za konkretny przejaw **ODPOWIEDZIALNOŚCI** za dalsze losy i rozwój Uczelni w tak trudnym okresie jej restrukturyzacji.

*Z wyrazami szacunku*

*Przewodniczący Senackiej Komisji Kanclerz Uniwersytetu Ekonomicznego*

 *Tadeusz Borys Edward Bratek*

**Zał. 2.**

**Identyfikacja DOBRYCH I ZŁYCH PRAKTYK AKADEMICKICH**

**występujących na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu”**

**BADANIA ANKIETOWE**

**CZĘŚĆ I – cele, zakres, etapy**

1. **Cele:**
2. Ankieta wpisuje się w szeroki kontekst działań społeczności akademickiej mających na celu ciągłe **DOSKONALENIE** funkcjonowania UE w oparciu o uniwersalne etyczne wartości akademickie oraz podstawowe cele stawiane uczelni jakimi są: realizacja procesu dydaktycznego oraz prowadzenie działalności naukowo - badawczej oraz sprawna i efektywna administracja i obsługa tych procesów.
3. Jej głównym celem jest zidentyfikowanie stosowanych na uczelni lub w poszczególnych jej częściach organizacyjnych:
* **DOBRYCH PRAKTYK** – działań, procedur, rozwiązań, które ze względu na sposób realizacji lub/i osiągane wyniki powinny być utrzymywane, rozwijane i upowszechniane;
* **ZŁYCH PRAKTYK (PROBLEMÓW)** - działań, procedur, rozwiązań, które ze względu sposób realizacji lub/i osiągane wyniki powinny zostać wyeliminowane, zminimalizowane lub zmodyfikowane.
1. Na podstawie tej identyfikacji będą przygotowane i przeprowadzane działania (procedury, rozwiązania) doskonalące funkcjonowanie Uczelni w ścisłym powiązaniu z realizacja Strategii Rozwoju UE.
2. **Zakres ankietowania**: ankieta dotyczy pracowników administracji.

 **C.** **Etapy realizacji procesu ankietowania**:

1. Przygotowanie i zatwierdzenie formularza służącego do zgłaszania **DOBRYCH i ZŁYCH** praktyk.
2. Przeprowadzenie akcji informacyjnej oraz dystrybucja kwestionariusza wśród pracowników administracyjnych Uczelni oraz przekazanie raportu z badań ankietowych Senackiej Komisji ds. Dobrych Praktyk Akademickich
3. Stworzenie możliwości ciągłego wskazywania **DOBRYCH i ZŁYCH** praktyk pracownikom administracji oraz różnym organom uczelni (np. poprzez stronę internetową itp.).
4. Analiza uzyskanych wyników oraz identyfikacja kluczowych **DOBRYCH i ZŁYCH** praktyk (w razie potrzeby zebranie potrzebnych informacji dodatkowych) oraz wskazanie sposobów eliminacji/zmniejszenia złych praktyk.
5. Dla:
* **DOBRYCH PRAKTYK**: przeprowadzenie akcji promującej zidentyfikowane dobre praktyki stosowane na UE (wewnętrzne); w przypadku dobrych praktyk zewnętrznych (występujących w innych uczelniach) zalecenie ich wprowadzenia (wykorzystania);
* **ZŁYCH PRAKTYK** (**PROBLEMÓW**):
* w przypadku prostych problemów, zaproponowanie działań doskonalących;
* w przypadku złożonych problemów, zaproponowanie powołania zespołów zadaniowych;w skład których wchodzić będę pracownicy decyzyjni pełniący funkcje administracyjne.
1. **Czas realizacji pełnego cyklu badań ankietowych**: maj 2015.

I ZŁYCH PRAKTYK występujących na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu”

BADANIA ANKIETOWE

**CZĘŚĆ II**

Kwestionariusz ankiety dla **PRACOWNIKÓW ADMINISTRACJI**

1. Wypełnienie tego kwestionariusza powinno umożliwić:
* **rozpoznanie dobrych praktyk akademickich,** czyli możliwie wszystkich innowacyjnych projektów, które są (lub były) z powodzeniem realizowane w UE lub w innych uczelniach w różnych zakresach działalności Uniwersytetu i które pokazują jak skutecznie i efektywnie urzeczywistniać cele strategiczne Uczelni (patrz: *Strategia Rozwoju UE*) poprzez pozytywne rezultaty w zakresie:
* działania administracji Uczelni,
* prowadzenia polityki kadrowej,
* relacji międzyludzkich,
* zarządzania Uczelnią (zarządzanie kapitałem intelektualnym Uczelni),
* kształtowania wizerunku UE itp.
* **rozpoznanie złych praktyk akademickich (problemów),** czyli możliwie wszystkich takich praktyk, które w istotny sposób utrudniają urzeczywistnianie celów strategicznych Uczelni i jej funkcjonowanie, czyli takich zjawisk jak np.
* postępowanie uchybiające obowiązkom pracownika Uczelni,
* nepotyzm,
* nadużycia w relacjach przełożony- podwładny,
* prowadzenie działalności konkurencyjnej wobec własnej uczelni,
* brak poszanowania praw własności intelektualnej,
* stosowanie kryteriów pozamerytorycznych w ocenie pracy pracowników niebędących nauczycielami akademickimi,
* uniemożliwianie lub utrudnianie realizacji procesu dydaktycznego poprzez hamowanie środków finansowych na zatrudnienie specjalistów w zakresie administrowania nowoczesnymi rozwiązaniami IT itp.

**UWAGA**: Przy wykazie zagadnień w samej ankiecie możecie Państwo dopisywać własne propozycje, jeśli te które są podane nie wyczerpują Państwa zdaniem wszystkich obszarów problemowych.

1. Struktura opisu **dobrej** /**złej praktyki i przykładowe opisy**

|  |
| --- |
| Nazwa dobrej/ złej praktyki; jej istota (maksymalnie zwięzły opis); skutki istnienia tej praktyki lub przewidywane skutki jej wprowadzenia na UE |
| Przykład opisu **dobrej praktyki**w UE (wewnętrznej)- w zakresie obyczajów akademickich: nazwa– I*nauguracja Roku Akademickiego, Święto Uczelni;* istota*–kultywowanie tradycji akademickich*; skutki - *integracja pracowników Uczelni* |
| Przykład opisu **złej praktyki** w UE - warto tu podać jakąś fikcyjną zła praktykę |
|  |

1. **Ankieta**

|  |  |
| --- | --- |
| **DOBRE PRAKTYKI** | **ZŁE PRAKTYKI (PROBLEMY)** |
| w zakresie **polityki kadrowej*** przejrzystość i transparentność polityki kadrowej (awansowania, wynagradzania…)
* wyróżnianie pracowników,
* dodatkowe zatrudnianie,
* oceny pracowników itp.
 |
|  |  |
|  |  |
|  |
| w zakresie **relacji międzyludzkich** * zakres i formy integracji,
* jakość relacji przełożony- podwładny
* sposoby rozwiązywania konfliktów, w tym konfliktów interesów,itp.
 |
|  |  |
|  |  |
|  |
| w zakresie **jakości zarządzania*** obieg informacji (możliwości bieżącego wyrażania swoich opinii, propozycji/sugestii kierownictwu UE i wydziałów, instytutów, katedr)
* istnienie podstawowych procedur i ich jasność,
* jasność procedur oceny jednoosobowych organów Uczelni,
* rozliczalność efektów pracy jednostek i komórek organizacyjnych,
* aktywność przedstawicieli grup pracowniczych w Radach Wydziału i w Senacie,
* udział pracownikówjednostek i komórek organizacyjnych w zarządzaniu wydziałem i uczelnią,
* rola narzędzi zarządczych wspomagających zarządzanie (szczególnie nowoczesnych rozwiązań IT),
* zarządzanie finansami itp.
 |
|  |  |
|  |  |
|  |
| w zakresie **obyczajów akademickich*** uroczystości UE,
* ekonomalia, zjazdy absolwentów itp.
 |
|  |  |
|  |  |
|  |
| w zakresie **kształtowania wizerunku Uczelni**  |
| * utrzymywanie aktywnych kontaktów z absolwentami itp.
 |  |
|  |  |
|  |  |
|  |
| **Inne** |
|  |  |
|  |

W celu zapewnienia anonimowości **ANKIETA** będzie z wykorzystaniem **trzech komplementarnych form** wypełniania i przekazywania ankiet:

* **zbiorowe** - na zebraniu jednostki lub komórki organizacyjnej - wypełnianie ankiety jako wynik dyskusji pracowników tej jednostki nt. dobrych i złych praktyk akademickich oraz wrzucanie wypełnionej ankiety do wystawionych na UE urn lub jej wysłanie do pełnomocnika Kanclerza procesu ankietowania.
* **indywidualne** wypełnianie ankiet i ich wysyłanie pocztą elektroniczną do kierowników jednostek i komórek organizacyjnych, łączenie ich - w celu zapewnienia anonimowości - w jeden folder i wysyłanie ich do pełnomocnika Kanclerza ds. procesu ankietowania
* **indywidualne** wypełnianie ankiet i ich wrzucania do wystawionych na UE urn.