**„Identyfikacja DOBRYCH I ZŁYCH PRAKTYK AKADEMICKICH**

**występujących na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu”**

**BADANIA ANKIETOWE**

**CZĘŚĆ I – cele, zakres, etapy**

1. **Cele:**
2. Ankieta wpisuje się w szeroki kontekst działań społeczności akademickiej mających na celu ciągłe **DOSKONALENIE** funkcjonowania UE w oparciu o uniwersalne etyczne wartości akademickie oraz podstawowe cele stawiane uczelni jakimi są: realizacja procesu dydaktycznego oraz prowadzenie działalności naukowo - badawczej.
3. Jej głównym celem jest zidentyfikowanie stosowanych na uczelni lub w poszczególnych jej częściach organizacyjnych:
* **DOBRYCH PRAKTYK** – działań, procedur, rozwiązań, które ze względu na sposób realizacji lub/i osiągane wyniki powinny być utrzymywane, rozwijane i upowszechniane;
* **ZŁYCH PRAKTYK (PROBLEMÓW)** - działań, procedur, rozwiązań, które ze względu sposób realizacji lub/i osiągane wyniki powinny zostać wyeliminowane, zminimalizowane lub zmodyfikowane.
1. Na podstawie tej identyfikacji będą przygotowane i przeprowadzane działania (procedury, rozwiązania) doskonalące funkcjonowanie Uczelni.
2. **Zakres ankietowania**:
3. 3 ankiety–dla nauczycieli akademickich, pracowników administracji i studentów.
4. Etapy:
* I – ankieta dla nauczycieli akademickich i ankieta dla studentów: **od 15 maja - 31 maja**; opracowanie wyników ankiety: do końca października 2014 roku;
* II - ankieta dla pracowników administracji: **od 1 do 30 września**; opracowanie wyników ankiety: do końca października 2014 roku.
1. **Szczegółowe etapy realizacji procesu ankietowania**:
2. Przygotowanie i zatwierdzenie formularza służącego do zgłaszania **DOBRYCH i ZŁYCH** praktyk.
3. Przeprowadzenie akcji informacyjnej oraz dystrybucja kwestionariusza wśród pracowników i studentów Uczelni.
4. Stworzenie możliwości ciągłego wskazywania **DOBRYCH i ZŁYCH** praktyk pracownikom i studentom oraz różnym organom uczelni (np. poprzez stronę internetową, zaangażowanie komisji uczelnianych, działów rozwoju, dziekanów, itp.).
5. Analiza uzyskanych wyników oraz identyfikacja kluczowych **DOBRYCH i ZŁYCH** praktyk (w razie potrzeby zebranie potrzebnych informacji dodatkowych) oraz wskazanie sposobów eliminacji/zmniejszenia złych praktyk.
6. Dla:
* **DOBRYCH PRAKTYK**: przeprowadzenie akcji promującej zidentyfikowane dobre praktyki stosowane na UE (wewnętrzne); w przypadku dobrych praktyk zewnętrznych (występujących w innych uczelniach) zalecenie ich wprowadzenia (wykorzystania);
* **ZŁYCH PRAKTYK** (**PROBLEMÓW**):
* w przypadku prostych problemów, zaproponowanie działań doskonalących;
* w przypadku złożonych problemów, zaproponowanie powołania zespołów zadaniowych; w skład których wchodzić będę pracownicy decyzyjni pełniący funkcje administracyjne.
1. **Czas realizacji pełnego cyklu badań ankietowych**: od 15 maja 2014 roku do końca 2014 r.

„Identyfikacja DOBRYCH I ZŁYCH PRAKTYK występujących na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu”

BADANIA ANKIETOWE

**CZĘŚĆ II**

Kwestionariusz ankiety dla **NAUCZYCIELI AKADEMICKICH**

1. Wypełnienie tego kwestionariusza powinno umożliwić:
* **rozpoznanie dobrych praktyk akademickich,** czyli możliwie wszystkich innowacyjnych projektów, które są (lub były) z powodzeniem realizowane w UE lub w innych uczelniach w różnych zakresach działalności Uniwersytetu i które pokazują jak skutecznie i efektywnie urzeczywistniać cele strategiczne Uczelni (patrz: *Strategia Rozwoju UE*) poprzez pozytywne rezultaty w zakresie:
* organizacji badań naukowych,
* organizacji i realizacji dydaktyki, ze szczególnym uwzględnieniem wymogów nowoczesnej gospodarki opartej na wiedzy,
* prowadzenia polityki kadrowej,
* relacji międzyludzkich,
* zarządzania Uczelnią (zarządzanie kapitałem intelektualnym Uczelni),
* kształtowania wizerunku UE itp.
* **rozpoznanie złych praktyk akademickich (problemów),** czyli możliwie wszystkich takich praktyk, które w istotny sposób utrudniają urzeczywistnianie celów strategicznych Uczelni i jej funkcjonowanie, czyli takich zjawisk jak np.
* postępowanie uchybiające obowiązkom nauczyciela akademickiego lub godności zawodu nauczycielskiego,
* nepotyzm,
* nadużycia w relacjach przełożony- podwładny,
* prowadzenie działalności konkurencyjnej wobec własnej uczelni,
* brak poszanowania praw własności intelektualnej,
* stosowanie kryteriów pozamerytorycznych w ocenie pracy nauczycieli akademickich lub studentów,
* uniemożliwianie lub utrudnianie realizacji procesu dydaktycznego poprzez hamowanie środków finansowych na zatrudnienie specjalistów w zakresie administrowania nowoczesnymi rozwiązaniami IT itp.

**UWAGA**: Przy wykazie zagadnień w samej ankiecie możecie Państwo dopisywać własne propozycje, jeśli te które są podane nie wyczerpują Państwa zdaniem wszystkich obszarów problemowych, np. w zakresie badań i awansów naukowych lub w zakresie polityki kadrowej.

1. Struktura opisu **dobrej** /**złej praktyki i przykładowe opisy**

|  |
| --- |
| Nazwa dobrej/ złej praktyki; jej istota (maksymalnie zwięzły opis); skutki istnienia tej praktyki lub przewidywane skutki jej wprowadzenia na UE |
| Przykład opisu **dobrej praktyki** w UE (wewnętrznej)- w zakresie obyczajów akademickich: nazwa -*coroczny Bal Rektora;* istota *- zawsze połączony z celami charytatywnymi*; skutki - *integracja wrocławskiego środowiska naukowego i budzenie oraz poszerzanie empatii* |
|  |
| Przykład opisu **dobrej praktyki** spoza UE (zewnętrznej - UE w Poznaniu)- w zakresie badań i awansów naukowych: nazwa - *wstępne warunki rozpoczynania procedury habilitacyjnej*; istota *- 100 pkt. jako minimalna wycena dorobku naukowego*; skutki - *zmniejszenie ryzyka w postępowaniu habilitacyjnym* |
| Przykład opisu **złej praktyki** w UE - w zakresie badań i awansów naukowych: nazwa - *ograniczenia dla pracowników naukowych ze stopniem doktora w pełnieniu roli redaktora naukowego Prac Naukowych UE*; istota *- konieczność pełnienia tej roli tylko jako współredaktora z samodzielnym pracownikiem nauki*; skutki - *zasadnicze trudności w zgromadzeniu dorobku w tym zakresie przed rozpoczęciem postępowania habilitacyjnego; "ucieczka" w wydaniu takich prac poza Wydawnictwo UE* |

1. **Ankieta**

|  |  |
| --- | --- |
| **DOBRE PRAKTYKI** | **ZŁE PRAKTYKI (PROBLEMY)** |
|  w zakresie **badań i awansów naukowych** (powiązanie z pierwszym celem Strategii Rozwoju UE „*Umacnianie pozycji naukowej Uczelni*”)* działalność wydawnicza,
* wymiana międzynarodowa pracowników;
* procesy recenzowania,
* rozwój naukowy,
* ochrona własności intelektualnej,
* dokumentowanie dorobku naukowego,
* urlopy naukowe,
* opieka nad studenckim ruchem naukowym, włączanie studentów do prac naukowych itp.,
* finansowanie badań naukowych i działalności statutowej itp.
 |
|  |  |
|  |  |
|  |
| w zakresie **dydaktyki/jakości kształcenia** (powiązanie z drugim celem Strategii Rozwoju UE „*Stałe doskonalenie jakości edukacji przy jednoczesnym zapewnieniu sprzyjających warunków dla kształcenia osób o wybitnych uzdolnieniach*”)* organizacja procesu dydaktycznego,
* nadzór nad jakością kształcenia (doskonalenie kompetencji dydaktycznych,….)
* wprowadzanie i funkcjonowanie kierunków i specjalności,
* innowacyjność procesu dydaktycznego (monitoring, dopasowanie do rynku pracy),
* integracja trzech stopni kształcenia,
* kształcenie ustawiczne,
* angażowanie wybitnych studentów do procesu dydaktycznego itp.
 |
|  |  |
|  |  |
|  |
| w zakresie **polityki kadrowej*** przejrzystość i transparentność polityki kadrowej (awansowania, mianowania, wynagradzania…)
* wyróżnianie pracowników,
* dodatkowe zatrudnianie się,
* oceny pracowników itp.
 |
|  |  |
|  |  |
|  |
| w zakresie **relacji międzyludzkich** * zakres i formy integracji,
* jakość relacji przełożony- podwładny
* sposoby rozwiązywania konfliktów, w tym konfliktów interesów, itp.
 |
|  |  |
|  |  |
|  |
| w zakresie **jakości zarządzania*** obieg informacji (możliwości bieżącego wyrażania swoich opinii, propozycji/sugestii kierownictwu UE i wydziałów, instytutów, katedr)
* istnienie podstawowych procedur i ich jasność,
* jasność procedur oceny jednoosobowych organów Uczelni,
* rozliczalność efektów pracy komisji wydziałowych, rektorskich i senackich,
* aktywność przedstawicieli grup pracowniczych w Radach Wydziału i w Senacie,
* udział pracowników, zakładów, katedr i instytutów w zarządzaniu wydziałem i uczelnią,
* rola narzędzi zarządczych wspomagających zarządzanie (szczególnie nowoczesnych rozwiązań IT),
* zarządzanie finansami itp.
 |
|  |  |
|  |  |
|  |
| w zakresie **obyczajów akademickich*** uroczystości UE,
* ekonomalia, zjazdy absolwentów itp.
 |
|  |  |
|  |  |
|  |
| w zakresie **kształtowania wizerunku Uczelni**  |
| * utrzymywanie aktywnych kontaktów z absolwentami itp.
 |  |
|  |  |
|  |  |
|  |
| **Inne** |
|  |  |
|  |

W celu zapewnienia anonimowości **ANKIETA** będzie realizowana na Wydziałach i w jednostkach międzywydziałowych z możliwością wykorzystania **trzech komplementarnych form** wypełniania i przekazywania ankiet:

* **zbiorowe** - na zebraniu Katedry (zakładu, instytutu, studium) - wypełnianie ankiety jako wynik dyskusji pracowników tej jednostki nt. dobrych i złych praktyk akademickich oraz wrzucanie wypełnionej ankiety do wystawionych na UE urn lub jej wysłanie do wydziałowych koordynatorów procesu ankietowania;
* **indywidualne**  wypełnianie ankiet i ich wysyłanie pocztą elektroniczną do sekretariatów Katedr (zakładu, instytutu, studium), łączenie ich - w celu zapewnienia anonimowości - w jeden folder i wysyłanie ich do wydziałowych koordynatorów procesu ankietowania;
* **indywidualne** wypełnianie ankiet i ich wrzucania do wystawionych na UE urn.

**Koordynatorzy procesu ankietowania**- członkowie Senackiej Komisji ds. Dobrych Praktyk Akademickich

|  |  |
| --- | --- |
| Wydział Nauk Ekonomicznych | prof. Ireneusz Kuropkae-mail: ireneusz.kuropka@ue.wroc.pl |
| Wydział Zarządzania, Informatyki i Finansów; | dr Marek Biernacki e-mail: marek.biernacki@ue.wroc.pl |
| Wydział Inżynieryjno- Ekonomiczny | prof. Jerzy Pietkiewicze-mail: jerzy.pietkiewicz@ue.wroc.pl |
| Wydział Ekonomii, Zarządzania i Turystyki | prof. Tadeusz Borystadeusz.borys@ue.wroc.pl |
| Jednostki międzywydziałowe i inne (Centrum Jakości Kształcenia, Biuro Nauki, Kuźnia Kadr itp.) | dr Janusz Stanisławskijanusz.stanislawski@ue.wroc.pl |