

*Propozycja seminarium dyplomowego  
dla studentów  
na Wydziale Nauk Ekonomicznych /studia stacjonarne/  
w roku akademickim 2009/2010*

Imię i nazwisko prowadzącego seminarium:	<b>Dr Bartłomiej Nowotarski</b>
Jednostka organizacyjna:	Katedra Filozofii i Komunikacji Społecznej
Temat seminarium:	<b>I. EKONOMICZNE ASPEKTY SPRAWIEDLIWOŚCI W PAŃSTWACH POSTKOMUNISTYCZNYCH I NIE TYLKO II. CZY MOŻLIWY JEST DEMOKRATYCZNY ISLAM? III. EKONOMICZNA ANALIZA SIŁY WETO-AKTORÓW W SYSTEMIE DEMOKRATYCZNYM IV. SYSTEMY DEMOKRATYCZNE: PARLAMENTARNY, PREZYDENCKI CZY SEMIPREZYDENCKI V. WPŁYW DZIEDZICTWA AUTOKRATYCZNEGO NA POMYŚLNOŚĆ MŁODYCH DEMOKRACJI</b>
Liczba studentów przyjmowanych na seminarium:	<b>do 12 osób</b>

Zakres tematyczny seminarium:

**I. EKONOMICZNE ASPEKTY SPRAWIEDLIWOŚCI W PAŃSTWACH POSTKOMUNISTYCZNYCH:**

1. Analiza znaczenia krzywej J
2. Hugo Steinhausa koncepcja „Fair Division”
3. Zjawiska: krótkoterminowych zwycięzców i przegranych toczących się reform
4. Czy optimum Pareto czy Kaldera-Hicksa?
5. Kwestia optymalnego i sprawiedliwego ustroju politycznego dla neodemokracji

**II. CZY MOŻLIWY JEST DEMOKRATYCZNY ISLAM?**

1. Tadždid, czyli Odrodzenie Islamu po 2000 roku
2. Co oznacza Dżihad
3. Sunnici i Szyici
4. Nadzieja e egzegezie prawa. Pojęcie „Idżtihad”. Szkoły koraniczne
5. Westernizacja czy demokracja.
6. Upadek modelu modernizacyjnego

**III EKONOMICZNA ANALIZA SYSTEMU WETO-AKTORÓW W DEMOKRACJACH**

1. Co to są weto-aktorzy i weto-gracze?
2. Ekonomiczne teorie transakcji i kosztów transakcyjnych
3. Koszty transakcyjne w polityce demokratycznej
4. W kierunku modelu systemu weto-aktorów i weto-graczy

**IV SYSTEMY DEMOKRATYCZNE: PARLAMENTARNY, PREZYDENCKI CZY SEMIPREZYDENCKI**

1. Spór parlamentaryzmu z prezydencjalizmem
2. Nadprezydencjalizm w Ameryce Łacińskiej oraz Europie Wschodniej i Azji Centralnej
3. „Dwa motory” systemu semiprezydenckiego
4. Który system dla młodych demokracji

**V WPŁYW DZIEDZICTWA AUTOKRATYCZNEGO NA POMYŚLNOŚĆ NEODEMOKRACJI**

1. Dziedzictwo postkolonialne
2. Dziedzictwo postautokratyczne
3. Dziedzictwo postkomunistyczne
4. Dziedzictwa: kulturowe, społeczne, gospodarcze
5. Czy dziedzictwo znaczy? Konkluzje

Wrocław, dnia 24.11.2009 r.