



REKTOR

R /DOP-014/9/07

**ZARZĄDZENIE NR 9/2007****Rektora Akademii Ekonomicznej im. Oskara Langego we Wrocławiu  
z dnia 29 stycznia 2007 r.****w sprawie wprowadzenia zasad okresowej oceny nauczycieli akademickich  
i jej częstotliwości**

Na podstawie art. 132 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2005 r. nr 164, poz. 1365 ze zm.) oraz § 75 Statutu Akademii Ekonomicznej im. Oskara Langego we Wrocławiu, wprowadzam następujące zasady okresowej oceny nauczycieli akademickich:

**§ 1.**

1. Okresowej oceny nauczycieli akademickich dokonuje podmiot określony w Statucie Uczelni, nie rzadziej niż raz na cztery lata lub na podstawie wniosku kierownika jednostki organizacyjnej, w której dany nauczyciel akademicki jest zatrudniony, z zastrzeżeniem ust. 2-5.
2. Nauczyciele akademicy zatrudnieni na stanowisku asystenta oraz na stanowisku adiunkta podlegają ocenie, nie rzadziej niż raz na dwa lata. Po przepracowaniu na stanowisku asystenta lub adiunkta czterech lat, ocena dokonywana jest corocznie.
3. Nauczyciele akademicy zatrudnieni na stanowisku profesora zwyczajnego lub profesora nadzwyczajnego podlegają ocenie raz na cztery lata.
4. Zasady wyrażone w ust. 2 dotyczą również adiunktów zatrudnionych na podstawie mianowania, zgodnie z postanowieniami poprzednio obowiązujących statutów. Nie dotyczą natomiast adiunktów, którzy legitymują się stopniem naukowym doktora habilitowanego.
5. Kierownik jednostki organizacyjnej może, z własnej inicjatywy, dokonać okresowej oceny nauczyciela akademickiego zatrudnionego na stanowisku profesora zwyczajnego lub profesora nadzwyczajnego, po upływie krótszego okresu niż określony w ust. 3, nie częściej jednak niż raz na rok.

**§ 2.**

Kryteria okresowej oceny nauczycieli akademickich, dokonywane zgodnie z zasadami zawartymi w § 1, stanowią załącznik do niniejszego Zarządzenia.

**§ 3.**

1. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania i obowiązuje w roku akademickim 2006/2007.
2. Jednocześnie traci moc Zarządzenie Rektora nr 53/2006 w sprawie wprowadzenia zasad okresowej oceny nauczycieli akademickich i jej częstotliwości.

Rektor

Otrzymują:  
wg rozdzielnika

# ZASADY OKRESOWEJ OCENY NAUCZYCIELI AKADEMICKICH W AKADEMII EKONOMICZNEJ IM. OSKARA LANGEGO WE WROCŁAWIU

## I. ZAŁOŻENIA OGÓLNE

1. Celem okresowej oceny jest ustalenie stopnia wypełnienia przez nauczycieli akademickich obowiązków przewidzianych na danym stanowisku.
2. **Okresowa ocena pracowników jest obligatoryjna i wynika z Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym oraz ze Statutu Uczelni.**
3. **Zasady okresowej oceny pracowników obejmują:**
  - II – Procedurę oceny
  - III – Zasady punktacji
  - IV – Zasady przygotowania załączników do oceny
    - arkusz okresowej oceny samodzielnego pracownika (profesora, doktora habilitowanego) – *załącznik nr 1 do Zasad okresowej oceny nauczycieli*
    - arkusz okresowej oceny pracownika zatrudnionego na stanowisku asystenta, adiunkta - *załącznik nr 2 do Zasad okresowej oceny nauczycieli*
    - arkusz okresowej oceny pracownika zatrudnionego na stanowisku starszego wykładowcy, wykładowcy, lektora, instruktora - *załącznik nr 3 do Zasad okresowej oceny nauczycieli*
4. **Bezpośrednią odpowiedzialność za wiarygodność i rzetelność informacji przygotowanych dla potrzeb oceny ponosi oceniany pracownik**

## II. PROCEDURA OCENY

1. Ocena dokonywana jest na arkuszach oceny w terminach ustalonych Zarządzeniem Rektora.
2. Ocena prowadzona jest w następujący sposób:
  - 2.1. pracownik przygotowuje dokument zawierający informacje niezbędne dla potrzeb oceny w ramach poszczególnych kryteriów (zaznaczając je wyraźnie) i dokonuje obliczenia punktów według **zasad punktacji** i wpisuje je do arkusza okresowej oceny pracownika.
  - 2.2. Bezpośredni Przełożony zapoznaje się z informacjami i punktacją przygotowywaną przez pracownika, dokonuje sprawdzenia ich wiarygodności, a następnie dokonuje opisowej oceny pracownika, którą zamieszcza w pkt B.

- 2.3. Bezpośredni przełożony zapoznaje pracownika z tą opinią i w przypadku gdy pracownik zgadza się z oceną, podpisuje arkusz okresowej oceny. W przypadku, gdy pracownik nie zgadza się z opinią Przełożonego, może odwołać się do Przełożonego wyższego szczebla, który zobowiązany jest rozstrzygnąć kwestie sporne.
- 2.4. Arkusz okresowej oceny pracownika, wraz z załącznikami, przekazywany jest Wydziałowej Komisji ds. Rozwoju Kadr Naukowych celem zaopiniowania.
- 2.5. Przewodniczący Wydziałowej Komisji ds. Rozwoju Kadr Naukowych przekazuje arkusze okresowej oceny pracowników Senackiej Komisji ds. Rozwoju Kadr Naukowych, która dokonuje ostatecznej oceny.
- 2.6. Arkusze okresowej oceny pracowników Studium Języków Obcych, Studium Wychowania Fizycznego i Sportu, kierownicy tych jednostek, przekazują do Senackiej Komisji ds. Rozwoju Kadr Naukowych, która dokonuje ostatecznej oceny. Wyniki tej oceny przekazywane są kierownikowi, a kierownik zobowiązany jest do przedstawienia tej oceny pracownikom.
- 2.7. Wyniki oceny Wydziałowej i Senackiej Komisji ds. Rozwoju Kadr Naukowych, Dziekan przekazuje Kierownikom Katedr w odniesieniu do pracowników Katedr. Kierownicy Katedr zobowiązani są do przedstawienia tej oceny pracownikom.
- 2.8. Po zapoznaniu się z opinią Wydziałowej i Senackiej Komisji ds. Rozwoju Kadr Naukowych, pracownik ma prawo do odwołania się od oceny, w formie pisemnej, w terminie dwóch tygodni do Rektora Uczelni.**

### III. ZASADY PUNKTACJI

<b>A. OSIĄGNIĘCIA NAUKOWO – BADAWCZE</b>		
<b>UWAGA!</b>		
Za poszczególne osiągnięcia przyznaje się liczbę punktów według poniższego zestawienia. Przy pracach zbiorowych, współautorom punkty przydziela redaktor naukowy, w innych sytuacjach – proporcjonalnie do procentowego udziału, po zaokrągleniu do 1 miejsca po przecinku, suma punktów nie może przekroczyć górnej granicy za dane osiągnięcie.		
<b>1.</b>	<b>Publikacje recenzowane*</b>	
1.a.	Publikacja w czasopiśmie wyróżnionym z listy filadelfijskiego Instytutu Informacji Naukowej (Liczba punktów za publikacje określana jest na podstawie liczby punktów przypisanych wybranym czasopismom, których wykaz jest ogłaszany w formie komunikatu w dzienniku urzędowym Ministra oraz na stronie internetowej ministerstwa)	
1.b	Publikacja w innym recenzowanym czasopiśmie zagranicznym lub czasopiśmie polskim o zasięgu, co najmniej krajowym (Liczba punktów za publikacje określana jest na podstawie liczby punktów przypisanych	

\* Zgodnie z zasadami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Informatyzacji z dnia 4 sierpnia 2005r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania i rozliczania środków finansowych na naukę (Dz. U. z 2005, nr 161, poz. 1359) przez monografią naukową i podręcznik akademicki należy rozumieć recenzowaną pracę naukową zawierającą obszerne, wyczerpujące i wszechstronne opracowanie opublikowane jako książka lub odrębny tom czasopisma naukowego, będącego twórczym i całościowym przedstawieniem określonego zagadnienia, zawierającego uzyskane przez autora nowe wyniki badań naukowych, albo nowe oryginalne koncepcje teoretyczne, przedstawione na tle dotychczasowego stanu wiedzy w omawianej dziedzinie. Do oceny nie można przedstawiać wznowień. Za nowe wydanie (zmienione i uzupełnione) podręcznika lub monografii przyznaje się 50% punktów. Liczba punktów za publikacje określana jest na podstawie liczby punktów przypisanych wybranym czasopismom, których wykaz jest ogłaszany w formie komunikatu w dzienniku urzędowym Ministra oraz na stronie internetowej ministerstwa.

	wybranych czasopismom, których wykaz jest ogłaszany w formie komunikatu w dzienniku urzędowym Ministra oraz na stronie internetowej ministerstwa)	
1.c.	Publikacja w recenzowanym czasopiśmie krajowym o zasięgu lokalnym	1
<b>2.</b>	<b>Monografie naukowe*</b>	
2.a.	Autorstwo monografii w języku angielskim	24
2.b.	Autorstwo rozdziału w monografii w języku angielskim <sup>1</sup>	do 12
2.c.	Autorstwo monografii w języku innym, nie angielskim	20
2.d.	Autorstwo monografii w języku polskim	20
2.e.	Autorstwo rozdziału w monografii w języku innym, nie angielskim <sup>1</sup>	do 6
2.f.	Autorstwo rozdziału w monografii w języku polskim <sup>1</sup>	do 6
2.g.	Redakcja monografii	10
<b>3.</b>	<b>Stopnie naukowe, tytuły naukowe*</b>	
3.a.	Stopień naukowy doktora uzyskany przez pracownika jednostki	8
3.b.	Stopień doktora habilitowanego uzyskany przez pracownika jednostki	18
3.c.	Tytuł profesora uzyskany przez pracownika jednostki	30
3.d.	Tytuł doktora honoris causa uzyskany przez pracownika jednostki	30
<b>4.</b>	<b>Opatentowane wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe*</b>	30
4.a.	Uzyskany patent krajowy	50
4.b.	Uzyskany patent międzynarodowy	70
4.c.	Uzyskane prawo ochronne na wzór użytkowy	10
<b>5.</b>	<b>Zrealizowane projekty badawcze za pośrednictwem Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu**</b>	
5.a.	Udział w międzynarodowych programach Unii Europejskiej finansowanych ze środków na badania naukowe i prace rozwojowe (np. szósty i siódmy program ramowy, Socrates, Leonardo da Vinci, itp.)	
5.a.1.	Kierownik projektu – za każdy rok i każdy projekt	12
5.a.2.	Główny wykonawca, nie więcej niż trzy osoby wskazane przez kierownika projektu – za każdy rok i każdy projekt	4
5.b.	Udział w krajowych programach Europejskich finansowanych ze środków na badania naukowe i prace rozwojowe (np. EFS, Europejski mechanizm finansowy, itp.)	
5.b.1.	Kierownik projektu – za każdy rok i każdy projekt	5
5.b.2.	Główny wykonawca projektu, nie więcej niż trzy osoby wskazane przez kierownika projektu – za każdy rok i każdy projekt	3
5.c.	Projekt badawczy własny, w tym habilitacyjny (dotyczy grantów uzyskanych ze źródeł centralnych, nie dotyczy projektów finansowanych z funduszu badań	

<sup>1</sup> Uwaga! Suma punktów za autorstwa rozdziałów nie może przekroczyć łącznej liczby za monografię.

\*\* Projekty badawcze (własne, habilitacyjne, promotorskie, zamawiane) oraz celowe w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Nauki i Informatyzacji z dnia 4 sierpnia 2005 r.

	własnych Katedry, Wydziału lub Uczelni ani projektów finansowanych z funduszu statutowego).	
5.c.1.	Kierownik projektu badawczego – własnego – za każdy rok i każdy projekt	10
5.c.2.	Główny wykonawca projektu – własnego (nie więcej niż trzy osoby wskazane przez kierownika projektu) – za każdy rok i każdy projekt	3
5.c.3.	Kierownik projektu badawczego habilitacyjnego– za każdy rok	6
5.d.	Projekt zamawiany	
5.d.1.	Kierownik projektu zamawianego – za każdy rok i każdy projekt	30
5.d.2.	Główny wykonawca projektu zamawianego (nie więcej niż trzy osoby wskazane przez kierownika projektu) – za każdy rok i każdy projekt	5
5.e.	Projekt promotorski	
5.e.1.	Kierownik projektu promotorskiego – za każdy rok i każdy projekt	5
5.e.2.	Wykonawca projektu promotorskiego, jeśli jest pracownikiem AE, za każdy rok	5
5.f.	Udział w ramach prac badawczych realizowanych na rzecz praktyki gospodarczej za pośrednictwem Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu (w sumie dla jednego pracownika nie więcej niż 10 pkt)	
5.f.1.	Kwota umowy do 50 tys. zł; dla jednego pracownika nie więcej niż 10 pkt	3
5.f.2.	Kwota umowy 51 do 100 tys. zł; dla jednego pracownika nie więcej niż 10 pkt	4
5.f.3.	Kwota umowy ponad 100 tys. zł; dla jednego pracownika nie więcej niż 10 pkt	5
<b>6.</b>	<b>Zrealizowane projekty celowe za pośrednictwem Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu**</b>	
6.a.	Projekt celowy o udziale wnioskodawcy powyżej 500 tys. zł	30
6.b.	Projekt celowy o udziale wnioskodawcy od 200 tys. zł do 500 tys. zł	20
6.c.	Projekt celowy o udziale wnioskodawcy poniżej 200 tys. zł	10
6.d.	Zrealizowany kontrakt międzynarodowy finansowany ze środków zagranicznych	20
<b>7.</b>	<b>Inne</b>	
7.a.	Opublikowanie tłumaczenia monografii	6
7.b.	Merytoryczny nadzór nad tłumaczeniem monografii potwierdzony w publikacji	3
7.c.	Referat naukowy wygłoszony na konferencji <sup>2</sup>	
7.c.1.	W języku polskim	2
7.c.2.	W języku obcym	4
<b>B.</b>	<b>OSIĄGNIĘCIA DYDAKTYCZNO – WYCHOWAWCZE</b>	
<b>UWAGA!</b> Za poszczególne osiągnięcia przyznaje się następujące liczby punktów (współautorzy proporcjonalnie do procentowego udziału, po zaokrągleniu do 1 miejsca po przecinku):		
<b>1.</b>	Skrypty akademickie	
1.a.	Autorstwo skryptu akademickiego	3

<sup>2</sup> Uwaga! Niezależnie punktowany jest artykuł zamieszczony w recenzowanych materiałach konferencyjnych – zob. punkt 1 (Publikacje recenzowane).

1.b.	Autorstwo rozdziału w skrypcie akademickim <sup>3</sup>	1
1.c.	Redakcja skryptu	1
<b>2.</b>	Podręczniki akademickie*	
2.a.	Autorstwo podręcznika akademickiego w języku obcym	24
2.b.	Autorstwo rozdziału w podręczniku akademickim w języku obcym <sup>4</sup>	do 12
2.c.	Autorstwo podręcznika akademickiego w języku polskim	20
2.d.	Autorstwo rozdziału w podręczniku akademickim w języku polskim <sup>4</sup>	do 6
2.e.	Redakcja podręcznika akademickiego	10
<b>3.</b>	Wykład w języku angielskim (przygotowany i przeprowadzony bez względu na liczbę lat i formę studiów, na których jest prowadzony)	8
<b>4.</b>	Nieodpłatne wykłady za granicą w ramach programu SOCRATES	8
<b>7.</b>	Wyróżniona w konkursie praca magisterska, dyplomowa – dla promotora	2
<b>8.</b>	Recenzje prac magisterskich, dyplomowych i podyplomowych – za każdą pracę (łącznie nie więcej niż 5 pkt). Nie dotyczy promotorów.	0,5
<b>9.</b>	Opieka nad aktywnie pracującym studenckim kołem naukowym (rokiem studiów) – na pisemny wniosek dziekana	3
<b>10.</b>	Kierownik projektu dydaktycznego lub szkoleniowego realizowanego w ramach programów Unii Europejskiej – za każdy rok i każdy projekt	3
<b>C.</b>	<b>OSIĄGNIĘCIA ORGANIZACYJNE</b>	
<b>1.</b>	Udział w akcji rekrutacyjnej w charakterze:	
1.a.	Przewodniczącego uczelnianej (wydziałowej) komisji rekrutacyjnej	4,5 (3)
1.b.	Sekretarza komisji uczelnianej (wydziałowej)	6 (4)
1.c.	Pozostałych członków komisji uczelnianej	1,5
<b>2.</b>	Spełnianie funkcji specjalnych:	
2.a.	Przewodniczący uczelnianej (wydziałowej) komisji wyborczej	4 (3)
2.b.	Przewodniczący (członek) komisji wydziałowej – na wniosek dziekana	3 (1,5)
<b>3.</b>	Pełnienie z wyboru funkcji w gremiach naukowych i innych akademickich (w sumie dla jednego pracownika nie więcej niż 18 pkt.)	
3.a.	Międzynarodowych	6
3.b.	Ogólnopolskich	4
3.c.	Regionalnych	2
<b>4.</b>	Praca w komitetach redakcyjnych lub radach programowych (naukowych) czasopism naukowych (w sumie dla jednego pracownika nie więcej niż 6 pkt.)	
4.a.	Międzynarodowych	3
4.b.	Ogólnopolskich (w tym komitet redakcyjny Wydawnictwa AE Wrocław)	2

<sup>3</sup> Uwaga! Suma punktów za autorstwo rozdziałów nie może przekroczyć łącznej liczby za skrypt.

<sup>4</sup> Uwaga! Suma punktów za autorstwo rozdziałów nie może przekroczyć łącznej liczby za podręcznik.

4.c.	Regionalnych	1
5.	Udział w pracach komisji rektorskich/senackich – po 2 pkt. (w sumie dla jednego pracownika nie więcej niż 6 pkt.)	2
6.	Zorganizowanie konferencji naukowej za pośrednictwem Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu. Punkty dla współorganizatorów, proporcjonalnie do procentowego udziału, przydzielane decyzją kierownika naukowego (nie więcej niż trzy osoby plus kierownik).	
6.a.	Międzynarodowej**	12
6.b.	Ogólnopolskiej z udziałem gości zagranicznych	10
6.c.	Ogólnopolskiej	8
6.d.	Regionalnej	4
7.	Zaangażowanie w bieżących pracach katedry (maksymalnie dla 20% składu osobowego katedry) – punkty do dyspozycji kierownika katedry	Po 3
8.	Zaangażowanie w bieżących pracach wydziału (liczba pracowników nie może przekraczać 30% liczby katedr na wydziale po zaokrągleniu do części całkowitej), punkty do dyspozycji dziekana	Po 4
<b>D.</b>	<b>KSZTAŁCENIE KADR NAUKOWYCH (dotyczy pracowników naukowo-dydaktycznych ze stopniem naukowym, co najmniej doktora habilitowanego)</b>	
1.	Zatwierdzona habilitacja (punkty dla kierownika katedry lub osoby przez niego wskazanej)	4
2.	Doktorat (dla promotora)	4
3.	Opieka nad doktorantami Akademii Ekonomicznej (za każdego doktoranta)	1
4.	Recenzje	
4.a.	Pracy doktorskiej	4
4.b.	Dorobku naukowego w przewodzie habilitacyjnym oraz do tytułu naukowego profesora	6
4.c.	Dorobku naukowego na stanowisko profesora nadzwyczajnego lub profesora zwyczajnego	4
4.d.	Pojedynczych artykułów i innych prac badawczych w języku polskim (obcym)	0,5 (1)
4.e.	Opracowań zwartych w języku polskim (obcym). Punkty za każdy arkusz autorski	0,5 (1)
5.	Udział w przewodzie doktorskim w charakterze członka Komisji, z wyłączeniem przewodniczącego, promotora i recenzenta wewnętrznego (nie więcej niż 10 pkt. dla jednej osoby)	1

\*\* Konferencja ma charakter międzynarodowy, gdy w jej programie określono, że językami konferencji są angielski, francuski, niemiecki, hiszpański lub rosyjski oraz w uczestniczą w niej goście z zagranicy. Jako potwierdzenie załączyć wydrukowany program konferencji oraz listę uczestników z podaniem afiliacji

#### IV. ZASADY PRZYGOTOWANIA ZAŁĄCZNIKÓW DO OCENY

1. Wypełnienie arkusza okresowej oceny pracownika odbywa się w oparciu o **zasady punktacji**.
2. Punkty zamieszczone w zasadach punktacji dotyczą pojedynczych osiągnięć, przykładowo: jednego artykułu, jednego rozdziału, jednej pracy badawczej itp.
3. Do arkusza okresowej oceny pracownika **musi być załączony dokument zawierający szczególne informacje dotyczące poszczególnych osiągnięć**.
4. Informacje dla potrzeb oceny dotyczące poszczególnych osiągnięć, o których mowa wyżej, muszą obejmować (i być pogrupowane według podanych w pkt III kryteriów syntetycznych) m. in.:

• **publikacje:** tytuł artykułu, nazwę czasopisma w którym artykuł zamieszczono, numer czasopisma, rok oraz strony,

=> **monografie, podręczniki, skrypty:** tytuł, wydawnictwo, miejsce wydania, rok,

=> **rozdziały monografii, skryptów podręczników:** tytułu rozdziału, tytuł monografii, podręcznika, skryptu, wydawnictwo, miejsce wydania, rok, strony,

=> **redakcja podręcznika, skryptu:** tytuł, wydawnictwo, miejsce wydania, rok,

=> **prace badawcze i rozwojowe:** tytuł projektu/programu, organizator/odbiorca, rok realizacji,

=> **wygaszone referaty:** tytuł konferencji, tytuł referatu, organizator, miejsce, rok,

=> **granty:** tytuł, rok,

=> **wykłady do wyboru:** tytuł wykładu, wydział/rok studiów/semestr, rok akademicki,

=> **wykłady w języku angielskim:** tytuł wykładu, wydział/rok studiów/semestr, rok akademicki,

=> **koło naukowe:** nazwa koła,

=> **wyróżniona praca magisterska:** tytuł pracy, autor, organizacja wyróżniająca, rok obrony,

=> **nagrody:** rodzaj nagrody, rok przyznania,

=> **recenzje prac magisterskich/podyplomowych:** nazwisko promotora, wydział,

=> **komisje, gremia, komitety redakcyjne:** nazwa, miejsce, pełniona funkcja, rok,

=> **organizacja konferencji:** tytuł konferencji, miejsce, rok,



- => **habilitacja, doktorat dla promotora:** nazwisko osoby, której to dotyczy, rok zatwierdzenia,
- => **recenzje dorobku, pracy doktorskiej:** nazwisko osoby, której recenzja dotyczy, nazwa Uczelni, rok wykonania,
- => **recenzje artykułów, zwartych opracowań:** tytuł, wydawnictwo, rok wykonania.

**ARKUSZ OKRESOWEJ OCENY SAMODZIELNEGO PRACOWNIKA  
(profesora, doktora habilitowanego)**

za okres \_\_\_\_\_

Wydział \_\_\_\_\_

Instytut \_\_\_\_\_

Katedra \_\_\_\_\_

Nazwisko i imię \_\_\_\_\_

Tytuł/stopień naukowy \_\_\_\_\_

Zajmowane stanowisko \_\_\_\_\_

**A. Ocena pracownika**

L. p.	Kryteria syntetyczne	Liczba punktów
I	<b>OSIĄGNIĘCIA NAUKOWO – BADAWCZE</b>	
II	<b>OSIĄGNIĘCIA DYDAKTYCZNO – WYCHOWAWCZE</b>	
III	<b>OSIĄGNIĘCIA ORGANIZACYJNE</b>	
IV	<b>KSZTAŁCENIE KADR</b>	
<b>ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW</b>		

**B. Opinia bezpośredniego Przełożonego (Kierownik Katedry, Dziekan Wydziału)  
z zaznaczeniem na końcu: pozytywna (negatywna)**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
*data i podpis ocenianego pracownika*

\_\_\_\_\_  
*data i podpis bezpośredniego Przełożonego*

**C. Opinia Wydziałowej Komisji ds. Rozwoju Kadr Naukowych**

---

---

---

---

---

---

---

---

\_\_\_\_\_

*data*

\_\_\_\_\_

*podpis Przewodniczącego Wydziałowej Komisji*

**D. Opinia Senackiej Komisji ds. Rozwoju Kadr Naukowych**

---

---

---

---

---

---

---

---

\_\_\_\_\_

*data*

\_\_\_\_\_

*podpis Przewodniczącego Senackiej Komisji*

\_\_\_\_\_

*data i podpis pracownika*

\_\_\_\_\_

*data i podpis Rektora*

Pracownik ma prawo do odwołania się od oceny, w formie pisemnej, w terminie dwóch tygodni do Rektora Uczelni.

**ARKUSZ OKRESOWEJ OCENY PRACOWNIKA  
zatrudnionego na stanowisku asystenta, adiunkta**

za okres \_\_\_\_\_

Wydział \_\_\_\_\_

Instytut \_\_\_\_\_

Katedra \_\_\_\_\_

Nazwisko i imię \_\_\_\_\_

Stopień naukowy/ tytuł zawodowy \_\_\_\_\_

Zajmowane stanowisko \_\_\_\_\_

**A.**

**1. Ocena pracownika na postawie ustalonych kryteriów:**

<b>L. p.</b>	<b>Kryteria syntetyczne</b>	<b>Liczba punktów</b>
<b>I</b>	<b>OSIĄGNIĘCIA NAUKOWO - BADAWCZE</b>	
<b>II</b>	<b>OSIĄGNIĘCIA DYDAKTYCZNO - WYCHOWAWCZE</b>	
<b>III</b>	<b>OSIĄGNIĘCIA ORGANIZACYJNE</b>	
<b>ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW</b>		

2. **Stan zaawansowania pracy doktorskiej (habilitacyjnej)** – podać temat, szczegółowo opisać stan zaawansowania pracy, przewidywana data ukończenia rozprawy doktorskiej (habilitacyjnej)

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

\_\_\_\_\_

*data i podpis doktoranta (habilitanta)*

\_\_\_\_\_

*data i podpis promotora (w przypadku pracy doktorskiej), Kierownika Katedry ( w przypadku pracy habilitacyjnej)*

**B. Opinia kierownika katedry (ocena opisowa na podstawie pkt A) z zaznaczeniem na końcu: pozytywna (negatywna)**

---

---

---

---

---

---

---

---

**Propozycje Przełożonego dotyczące dalszego zatrudnienia:**

---

---

---

---

---

---

\_\_\_\_\_

*data i podpis ocenianego pracownika*

\_\_\_\_\_

*data i podpis Kierownika Katedry*

**C. Opinia Wydziałowej Komisji ds. Rozwoju Kadr Naukowych**

---

---

---

---

---

---

---

---

\_\_\_\_\_

*data*

\_\_\_\_\_

*podpis Przewodniczącego Wydziałowej Komisji*

**D. Opinia Senackiej Komisji ds. Rozwoju Kadr Naukowych**

---

---

---

---

---

---

---

---

\_\_\_\_\_

*data*

\_\_\_\_\_

*podpis Przewodniczącego Senackiej Komisji*

\_\_\_\_\_

*data i podpis pracownika*

\_\_\_\_\_

*data*

\_\_\_\_\_

*podpis Rektora*

Pracownik ma prawo do odwołania się od oceny, w formie pisemnej, w terminie dwóch tygodni do Rektora Uczelni.

**ARKUSZ OKRESOWEJ OCENY PRACOWNIKA**  
**zatrudnionego na stanowisku starszego wykładowcy, wykładowcy, lektora,**  
**instruktora**

za okres \_\_\_\_\_

Wydział \_\_\_\_\_

Instytut \_\_\_\_\_

Katedra/ jednostka organizacyjna \_\_\_\_\_

Nazwisko i imię \_\_\_\_\_

Stopień naukowy/tytuł zawodowy \_\_\_\_\_

Zajmowane stanowisko \_\_\_\_\_

**A.**

**1. Ocena pracownika na podstawie kryteriów**

<b>L. p.</b>	<b>Kryteria syntetyczne</b>	<b>Liczba punktów</b>
<b>I</b>	<b>OSIĄGNIĘCIA DYDAKTYCZNO - WYCHOWAWCZE</b>	
<b>II</b>	<b>OSIĄGNIĘCIA ORGANIZACYJNE</b>	
<b>ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW</b>		

**2. Ocena Przełożonego – Kierownik Katedry (kierownik jednostki organizacyjnej) –  
dotycząca głównie zaangażowania pracownika w proces dydaktyczny**

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

---

---

---

**B. Ocena Przełożonego na podstawie pkt A z zaznaczeniem na końcu: pozytywna (negatywna)**

---

---

---

---

---

**Propozycja Przełożonego dotycząca dalszego zatrudnienia:**

---

---

---

---

\_\_\_\_\_  
*data i podpis ocenianego pracownika*

\_\_\_\_\_  
*data i podpis bezpośredniego Przełożonego*

**C. Opinia Wydziałowej Komisji ds. Rozwoju Kadr Naukowych**

---

---

---

---

\_\_\_\_\_  
*data*

\_\_\_\_\_  
*podpis Przewodniczącego Wydziałowej Komisji*



**D. Opinia Senackiej Komisji ds. Rozwoju Kadr Naukowych**

---

---

---

---

---

---

---

\_\_\_\_\_  
*data i podpis Przewodniczącego Senackiej Komisji*

\_\_\_\_\_  
*data i podpis pracownika*

\_\_\_\_\_  
*data i podpis Rektora*

Pracownik ma prawo do odwołania się od oceny, w formie pisemnej, w terminie dwóch tygodni do Rektora Uczelni.