# PROTOKÓŁ nr 1/2013

# z posiedzenia SENACKIEJ KOMISJI DS. DOBRYCH PRAKTYK AKADEMICKICH

## Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu

z dnia 16 stycznia 2013 roku

W posiedzeniu SENACKIEJ KOMISJI DS. DOBRYCH PRAKTYK AKADEMICKICH (DPA) w dniu 16 stycznia 2013 wzięły udział następujące osoby:

1. Prof. dr hab. Tadeusz Borys – Przewodniczący
2. Dr Marek Biernacki
3. Prof. UE dr hab. Ireneusz Kuropka,
4. Prof. UE dr hab. Jerzy Pietkiewicz
5. Anna Markowska
6. Dr inż. Janusz Stanisławski
7. Dr Marian Kruk- Ołpiński

W posiedzeniu nie wziął udział Prof. UE dr hab. Jędrzej Chumiński – nieobecność usprawiedliwiona.

W posiedzeniu Komisji wziął udział JM Rektor prof. Andrzej Gospodarowicz, który w krótkim wystąpieniu podkreślił wagę jaką przykłada Kierownictwo Uczelni do pracy nowej Komisji Senackiej Pokreślił także, że wśród priorytetów pracy Komisji powinien się znaleźć problem dodatkowego zatrudniania się pracowników. Rektor stwierdził, że oczekuje od Komisji wypracowania stanowiska w kontekście zaszłości wynikających ze starej ustawy i nowych realiów ustawowych.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji proponując następujący porządek obrad:

1. Zatwierdzenie agendy spotkania
2. Zadania i tryb pracy Komisji – propozycja i dyskusja
3. Wybór vice przewodniczącego i sekretarza Komisji
4. Priorytety działania Komisji na rok 2013
5. Sprawy różne

**Ad. 1**

Członkowie Senackiej Komisji ds. DPA w głosowaniu jawnym, jednogłośnie przyjęli zaproponowany porządek obrad.

**Ad 2.**

W dalszej części posiedzenia Przewodniczący Komisji – prof. Tadeusz Borys zaproponował główne zadania oraz tryb pracy Komisji. Komisja, po dyskusji i w głosowaniu jawnym, jednomyślnie przyjęła zgłoszoną propozycję (**zał. 1**).

**Ad 3.**

Przewodniczący Komisji zaproponował kandydaturę prof. Ireneusza Kuropkę na vice przewodniczącego Komisji. Jako drugą kandydaturę zgłoszono prof. Jerzego Pietkiewicza, który jednak nie wyraził zgody na kandydowanie. W głosowaniu jawnym Komisja jednomyślnie wybrała prof. Kuropkę na vice przewodniczącego Senackiej Komisji ds. DPA.

W dalszej części posiedzenia prof. Borys zgłosił propozycję powołania na sekretarza Komisji Pani Anny Markowskiej. Komisja, w głosowaniu jawnym, jednomyślnie poparła zaproponowaną kandydaturę i wybrała Annę Markowską na sekretarza Komisji. W obu przypadkach uzyskano wcześniej zgodę osób kandydujących.

**Ad 4.**

Przewodniczący Komisji zaproponował definicję Dobrej Praktyki oraz wstępna listę problemów , które – jego zdaniem – powinny stać się przedmiotem pracy Komisji w 2013 roku. W wyniku dyskusji członkowie Komisji określili następujące **priorytetowe zadania** do realizacji w roku 2013:

1. Rozpoznanie sposobu działania podobnych Komisji na innych uczelniach i ich dobrych praktyk.
2. Identyfikacja dobrych i złych praktyk akademickich (badania ankietowe wśród pracowników i studentów) oraz przestawienie kierownictwu UE raportu z tych badań.
3. Wypracowanie opinii w sprawie dodatkowego zatrudniania się pracowników naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych (kontekst – skala zjawiska, przepisy nowej ustawy oraz kodeksu pracy oraz praktyki innych uczelni; przedstawienie opinii Senatowi).
4. Identyfikacja dobrych i złych praktyk akademickich w zakresie korzystania z wyników prac intelektualnych.
5. Identyfikacja dobrych i złych praktyk akademickichw zakresie wprowadzania KARTY PRAW STUDENTA.
6. Identyfikacja dobrych i złych praktyk akademickich w zakresie systemu zarządzania realizacją Strategii (podsystemów – aktualizacji oraz monitoringu realizacji Strategii – **zał. 2**) oraz strategii na poziomie wydziałów Uniwersytetu.

Część z tych zadań ma charakter ciągły i będzie przedmiotem zainteresowania Komisji także w latach następnych (zwłaszcza zadania: 1, 2 i 6). Ustalono także podział odpowiedzialności członków Komisji za poszczególne zadania (**zał. 3**).

**Ad 5.**

Sprawy różne: termin kolejnego spotkania ustalono w dniu obrad Senatu w marcu – posiedzenia będą się odbywać zawsze w czwartki w godz. 10 – 12.00. Przewodniczący zwrócił się z prośbą do członków Komisji aby w przyszłym semestrze w tych godzinach nie planowali – jeśli to możliwe - zajęć dydaktycznych. **Wiodący temat spotkania w marcu** - wypracowanie opinii Komisji w sprawie dodatkowego zatrudniania się pracowników naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych.

Na tym spotkanie Komisji zakończono.

**Przewodniczący Senackiej Komisji DPA**

**Prof. Tadeusz Borys**

**--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------**

**Zał. 1**

**SKŁAD, ZADANIA I TRYB PRACY SENACKIEJ KOMISJI ds. DOBRYCH PRAKTYK AKADEMICKICH UE we Wrocławiu – wstępna propozycja**

**A. Skład Komisji**

1. Senacka Komisja ds. Dobrych Praktyk Akademickich składa się z pracowników naukowo-dydaktycznych i studentów Uczelni (z głosem stanowiącym) oraz przedstawicieli związków zawodowych (z głosem doradczym). W jej 8-osobowy skład wchodzi 6 członków Senatu: 2 osoby są z Wydziału N-E, po 1 osoby z Wydziałów: Z-I-F, I-E i E-Z-T oraz przedstawiciel studentów, 2 pozostałych członków Komisji jest spoza Senatu - przedstawiciele Związków Zawodowych „Solidarność” i ZNP (skład: zał. 1).; istnieje możliwość zaproszenia z głosem doradczym udziału w pracach Komisji innych osób - zaproszenie to kieruje w imieniu Komisji jej Przewodniczący
2. Pracami Komisji kieruje jej przewodniczący; ze składu Komisji na jej pierwszym posiedzeni*u* wybiera się v-ce przewodniczącego oraz sekretarza.

**B. Zadania Komisji:**

* 1. Komisja jest organem opiniodawczym Senatu w sprawach Dobrych Praktyk Akademickich na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu.
	2. Do **kompetencji i zadań Komisji** należy w szczególności:
1. rejestrowanie/wyłanianie i popularyzacja dobrych praktyk akademickich występujących w różnych sferach działalności UE i w innych uczelniach;
2. rejestrowanie i wpływanie na minimalizację złych praktyk akademickich poprzez opiniowanie lub proponowanie inicjatyw z tym związanych;
3. monitoring realizacji celów Strategii Rozwoju UE związanych z Dobrymi Praktykami Akademickimi;
4. reagowanie na zgłaszane problemy związane z wprowadzaniem dobrych praktyk akademickich i występowaniem złych praktyk.
5. stworzenie kodeksu etycznego UE
6. Zadaniem Komisji nie jest:
* zajmowanie się sprawami dyscyplinarnymi,
* rozpatrywanie indywidualnych/ osobowych problemów związanych z naruszeniem standardów etycznych czy prawnych.
1. Uzasadnienie dla funkcjonowania Komisji:
* praktyka funkcjonowania tego typu organów w wielu polskich uczelniach;
* zapisy w Strategii Rozwoju UE dotyczące wykorzystania i propagowania DPA
* dekompozycja badań naukowych: różne dziedziny nauki mają odrębne dylematy badawcze;
* komercjalizacja badań naukowych i coraz częściej występujące problemy własności intelektualnej;
* masowość studiów: zabezpieczanie wysokiej jakości dydaktyki;
* rosnąca skala Uczelni: zasady współpracy, zakres obowiązków i odpowiedzialności, przejrzystość;
* problemy doboru właściwych sposobów/ środków/ narzędzi realizacji celów strategicznych Strategii rozwoju UE;
* wartości akademickie a nowe prawo o szkolnictwie wyższym i konieczność wprowadzania Krajowych Ram Kwalifikacji.

**C. Tryb pracy:**

1. Komisja obraduje na posiedzeniach zwoływanych na wniosek Przewodniczącego lub na wniosek co najmniej 1/3 składu Komisji. Posiedzenia odbywają się w miarę potrzeb, nie rzadziej jednak niż 2 razy w roku akademickim. Opinie Komisji z podpisem Przewodniczącego składane są na ręce Rektora jako Przewodniczącego Senatu.
2. Na posiedzenia Komisji zapraszane są osoby o kompetencjach właściwych do rozpatrywanej na posiedzeniu Komisji sprawy.

---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Zał. 2.

**Priorytety działania**

**SENACKIEJ KOMISJI ds. DOBRYCH PRAKTYK AKADEMICKICH w 2013 roku**

*Wstępna propozycja*

1. Rozpoznanie sposobu działania podobnych Komisji na innych uczelniach i ich dobrych praktyk.
2. Identyfikacja dobrych i złych praktyk akademickich (badania ankietowe wśród pracowników i studentów) oraz przestawienie kierownictwu UE raportu z tych badań.
3. Wypracowanie opinii w sprawie dodatkowego zatrudniania się pracowników naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych (kontekst – skala zjawiska, przepisy nowej ustawy oraz kodeksu pracy oraz praktyki innych uczelni; przedstawienie opinii Senatowi).
4. Identyfikacja dobrych i złych praktyk akademickich w zakresie korzystania z wyników prac intelektualnych.
5. Identyfikacja dobrych i złych praktyk akademickichw zakresie wprowadzania KARTY. PRAW STUDENTA.
6. Identyfikacja dobrych i złych praktyk akademickich w zakresie systemu zarządzania realizacją Strategii (podsystemów – aktualizacji oraz monitoringu realizacji Strategii) oraz strategii na poziomie wydziałów Uniwersytet.

Zał. 3.

**Uzgodniony podział odpowiedzialności**

**członków Senackiej KOMISJI DS. DOBRYCH PRAKTYK AKADEMICKICH w 2013 roku**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Dobre Praktyki – priorytety Komisji** | **Odpowiedzialni** |
| 1 | Rozpoznanie sposobu działania podobnych Komisji na innych uczelniach i ich dobrych praktyk. | **Dr inż. Janusz Stanisławski** Aktywna współpraca pozostałych członków Komisji- do następnego spotkania Komisji |
| 2 | Identyfikacja dobrych i złych praktyk akademickich (badania ankietowe wśród pracowników i studentów) oraz przestawienie kierownictwu UE raportu z tych badań. | **Prof. dr hab. Tadeusz Borys**Aktywna współpraca pozostałych członków Komisji- do następnego spotkania Komisji pierwsza wersja ankiety |
| 3 | Wypracowanie opinii w sprawie dodatkowego zatrudniania się pracowników naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych (kontekst – skala zjawiska, przepisy nowej ustawy oraz kodeksu pracy oraz praktyki innych uczelni; przedstawienie opinii Senatowi). | **Prof. dr hab. Tadeusz Borys****Dr Marian Kruk- Ołpiński**Aktywna współpraca pozostałych członków Komisji- na spotkanie w marcu |
| 4 | Identyfikacja dobrych i złych praktyk akademickich w zakresie korzystania z wyników prac intelektualnych.  | **Prof. UE dr hab. Jerzy Pietkiewicz** Aktywna współpraca pozostałych członków Komisji- na spotkanie Komisji w czerwcu |
| 5 | Identyfikacja dobrych i złych praktyk akademickichw zakresie wprowadzania KARTY. PRAW STUDENTA. | **Pani Anna Markowska** Aktywna współpraca pozostałych członków Komisji- na spotkanie w semestrze zimowym 2013/2014 |
| 6.  | Identyfikacja dobrych i złych praktyk akademickich w zakresie systemu zarządzania realizacją Strategii (podsystemów – aktualizacji oraz monitoringu realizacji Strategii) oraz strategii na poziomie wydziałów Uniwersytetu. | **Prof. UE dr hab. Jędrzej Chumiński** (do uzgodnienia – propozycja wstępna)**Dr Marek Biernacki**Aktywna współpraca pozostałych członków Komisji- na spotkanie w semestrze zimowym 2013/2014 |