

RADA UCZELNI

UCHWAŁA Nr 2/2019

RADY UCZELNI

UNIWERSYTETU EKONOMICZNEGO WE WROCŁAWIU

z dnia 24 maja 2019 r.

w sprawie

zaopiniowania Projektu Statutu Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu.

Działając na podstawie art. 18 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dn. 20 lipca 2018r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668) oraz § 5 ust. 1 pkt. 2 Regulaminu Rady Uczelni, Rada Uczelni uchwała co następuje:

§ 1

1. Rada Uczelni pozytywnie opiniuje Projekt Statutu Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, z zastrzeżeniem ust. 2, ust. 3 i ust. 4.
2. Rada Uczelni rekomenduje wprowadzenie następujących zmian do przedstawionego Projektu Statutu Uczelni:
 - a. W § 10 ust. 1 proponuje następujące brzmienie nowopowstałego pkt. 12: „Zatwierdzanie Regulaminu Samorządu Studentów”.

Uzasadnienie: Obecnie zatwierdzenie zmian w Regulaminie Samorządu Studentów nie jest w kompetencjach Rektora, to Senat decyduje o ich akceptacji. Rada Uczelni proponuje dodać powyższy zapis, ponieważ ułatwi to zdecydowanie wdrożenie nowego Regulaminu Samorządu już od 1 października 2019 - studenci chcą skończyć go przed rozpoczęciem roku akademickiego. Co więcej, Regulamin Samorządu tworzą studenci,

RADA UCZELNI

których kadencje są roczne, co wpływa na częste wprowadzanie zmian i poprawek. Akceptacja zmian przez Rektora znacznie przyspieszy ulepszanie Regulaminu.

- b. W § 10 proponuje następujące brzmienie ust. 3: „Regulamin Organizacyjny w części dotyczącej zakresu działania organów Uczelni oraz funkcji kierowniczych w Uczelni wymaga zaopiniowania przez Senat oraz Radę Uczelni”.

Uzasadnienie: Rada Uczelni również powinna opiniować Regulamin Organizacyjny, który pełni, po Statucie, najważniejszą rolę.

- c. W § 16 proponuje następujące brzmienie ust. 3: „Rada Uczelni wskazuje Uczelnianej Komisji Wyborczej kandydatów na Rektora wraz z opinią Senatu”.

Uzasadnienie: W świetle art. 18.1.5 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zawarty w projekcie Statutu zapis § 16.3 stanowi nieuprawnione ograniczenie uprawnień Rady Uczelni. Ustawa daje swobodę Radzie Uczelni we wskazywaniu kandydatów na rektora ograniczając ją jedynie przepisami samej ustawy a także obowiązkiem uzyskania opinii Senatu. Zapis proponowany przez Radę jest odzwierciedleniem brzmienia art. 18.1.5 Ustawy.

- d. W § 17 proponuje doprecyzowanie zapisu ust. 10 w następujący sposób: „Do przeprowadzenia wyborów na Rektora wystarczające jest zgłoszenie jednego kandydata”.

Uzasadnienie: Obecne brzmienie zapisu § 17 ust. 10 [„Do przeprowadzenia wyborów wystarczające jest zgłoszenie jednego kandydata.”] – z racji miejsca, w którym znajduje się przytoczony ustęp w Statucie – powoduje, że zapis jest niejednoznaczny. U czytającego pojawia się wątpliwość czy zapis dotyczy wyboru Rektora, czy wyboru Kolegium Elektorów. Dlatego też Rada Uczelni wnioskuje o jego uzupełnienie jak powyżej.

- e. W § 24 proponuje następujące brzmienie ust. 2: „Przewodniczący Rady Uczelni lub wskazani przez niego Członkowie Rady Uczelni mogą uczestniczyć w posiedzeniach Senatu”.

Uzasadnienie: Obecny brzmienie § 24 ust. 2: „Przewodniczący Rady Uczelni lub wskazany przez niego członek Rady może uczestniczyć w posiedzeniach” nie wyraża wprost uprawnienia do uczestniczenia w posiedzeniach Senatu delegowanych przez Przewodniczącego Rady Członków Rady Uczelni. Rada Uczelni rekomenduje, aby takie uprawnienie wynikało explicite z brzmienia przepisu. Uprawnienie uczestniczenia w obradach Senatu delegowanych przez Przewodniczącego Rady Członków Rady Uczelni jest narzędziem niezbędnym do skutecznej i rzetelnej realizacji obowiązków, jakie na Radę Uczelni nakłada Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dn. 20 lipca 2018r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668). Możliwość uczestniczenia w

RADA UCZELNI

posiedzeniach Senatu nie tylko Przewodniczącego lub wskazanego Członka Rady, a całego składu Rady Uczelni jest niezbędne do zapewnienia prawidłowego wykonywania obowiązków przez ten Organ.

- f. W § 27 ust. 2 proponuje następujące brzmienie pkt. 3: „studenci i doktoranci w liczbie 9, w tym Przewodniczący Samorządu Studentów. W razie zakończenia sprawowania funkcji przez przewodniczącego Samorządu Studentów przed końcem kadencji Senatu jego członkostwo wygasa. Nowy przewodniczący Samorządu Studentów staje się członkiem Senatu z chwilą jego wyboru”.

Uzasadnienie: Aktualna Przewodnicząca dostała się do Senatu Uczelni dopiero w listopadzie, gdy jej kadencja trwała od czerwca. Powodem był brak miejsc w Senacie do tego czasu. Główny reprezentant studentów powinien mieć głos podczas zebrań Senatu przez całą swoją kadencję, stąd proponujemy powyższy zapis.

- g. W § 29 proponuje następujące brzmienie ust. 2: „W posiedzeniach Senatu uczestniczą z głosem doradczym, o ile nie są członkami Senatu: Prorektorzy, Dziekani, Kanclerz, Kwestor, Przewodniczący Rady Uczelni lub wskazani przez niego członkowie Rady Uczelni, przedstawiciele związków zawodowych działających na Uczelni (po jednym z każdego związku) oraz inne osoby zaproszone przez Rektora”.

Uzasadnienie: Obecne brzmienie § 29 ust. 2 Projektu Statutu: *„W posiedzeniach Senatu uczestniczą z głosem doradczym, o ile nie są członkami Senatu: Prorektorzy, Dziekani, Kanclerz, Kwestor, Przewodniczący Rady Uczelni lub wskazany przez niego członek Rady, przedstawiciele związków zawodowych działających na Uczelni (po jednym z każdego związku) oraz inne osoby zaproszone przez Rektora”* nie wyraża wprost uprawnienia do uczestniczenia w posiedzeniach Senatu delegowanych przez Przewodniczącego Rady Członków Rady Uczelni. Rada Uczelni rekomenduje, aby takie uprawnienie wynikało explicite z brzmienia przepisu. Uprawnienie uczestniczenia w obradach Senatu delegowanych przez Przewodniczącego Rady Członków Rady Uczelni jest narzędziem niezbędnym do skutecznej i rzetelnej realizacji obowiązków, jakie na Radę Uczelni nakłada Ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dn. 20 lipca 2018r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668). Możliwość uczestniczenia w posiedzeniach Senatu nie tylko *Przewodniczącego lub wskazanego Członka Rady*, a całego składu Rady Uczelni jest niezbędne do zapewnienia prawidłowego wykonywania obowiązków przez ten Organ.

- h. Proponuje następujące brzmienie § 25 Projektu Statutu

§ 25

1. Do zadań Rady Uczelni należy:

- 1) opiniowanie projektu strategii Uczelni;

RADA UCZELNI

- 2) opiniowanie projektu Statutu;
 - 3) monitorowanie gospodarki finansowej Uczelni;
 - 4) monitorowanie zarządzania Uczelnią;
 - 5) wskazywanie kandydatów na Rektora, po zaopiniowaniu przez Senat;
 - 6) opiniowanie sprawozdania z realizacji strategii Uczelni;
 - 7) wykonywanie innych zadań określonych w Statucie i Regulaminie Rady Uczelni.
2. W ramach monitorowania gospodarki finansowej Rada Uczelni:
 - 1) opiniuje plan rzeczowo-finansowy;
 - 2) zatwierdza sprawozdanie z wykonania planu rzeczowo-finansowego;
 - 3) zatwierdza sprawozdanie finansowe.
 3. W ramach wykonywania zadań Rada Uczelni może żądać:
 - 1) wglądu do dokumentów uczelni;
 - 2) przygotowania opinii prawnej na koszt Uczelni;
 - 3) spotkania z osobami zatrudnionymi na Uczelni w celu uzyskania niezbędnych informacji lub złożenia wyjaśnień;
 - 4) udzielenia pisemnej odpowiedzi w sprawie skierowanej przez Radę do Organów Uczelni i Członków Kolegium Rektorskiego;
 - 5) uczestnictwa oraz zabierania głosu w czasie posiedzenia Senatu Uczelni i Kolegium Rektorskiego;
 - 6) przyjęcia do porządku obrad Senatu kwestii informacyjnych lub kwestii decyzyjnych pod głosowanie.
 4. Wykonywanie dodatkowego zajęcia zarobkowego przez Rektora wymaga uzyskania zgody Rady Uczelni.
 5. Rada Uczelni dokonuje wyboru firmy audytorskiej odpowiedzialnej za badanie rocznego sprawozdania finansowego Uczelni.
 6. Rada Uczelni uchwała program naprawczy, w sytuacji oraz w trybie określonych w Ustawie.
 7. Rada Uczelni wyraża zgodę na dokonanie czynności prawnej dotyczącej składników majątku Uczelni zgodnie z art. 423 ust. 2 Ustawy.

Uzasadnienie: Rada Uczelni, aby móc skutecznie wykonywać wskazane Ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dn. 20 lipca 2018r. (Dz.U. z 2018 r. poz. 1668) cele i zadania powinna posiadać podstawowe narzędzia do ich realizacji wskazane w § 25 ust. 3 pkt 2-6. Doprecyzowanie tych uprawnień w

RADA UCZELNI

zakresie § 25 ust. 3 ma na celu usprawnienie działania Rady Uczelni poprzez efektywne pozyskiwanie niezbędnych informacji do monitorowania, opiniowania i nadzoru nad funkcjonowaniem Uczelni.

- i. W § 14 ust. 2 pkt. 1 Załącznika nr 1 do Statutu proponuje weryfikację zapisu : *„W skład Kolegium wchodzi wybrani przedstawiciele: nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowisku profesora oraz profesora uczelni w liczbie pięćdziesięciu, w tym 21 z wydziału, na którym jest zatrudnionych nie mniej niż 150 pracowników w grupach pracowników badawczych, badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych oraz 9 z wydziału, na którym jest zatrudnionych mniej niż 150 pracowników w grupach pracowników badawczych, badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych”*

Uzasadnienie: zapis wymaga dokonania korekty liczebności składu Kolegium Elektorów. W Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu działalność naukową będą prowadziły 3 jednostki organizacyjne – 2 Wydziały, na których jest zatrudnionych nie mniej niż 150 pracowników w grupach pracowników badawczych, badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych oraz 1 Wydział, na którym jest zatrudnionych mniej niż 150 pracowników w grupach pracowników badawczych, badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych. Zgodnie z obecnym zapisem w skład Kolegium wchodzi 50 nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowisku profesora oraz profesora uczelni. Liczebność ta nie zgadza się z wyliczeniami opartymi o przytoczone powyżej zapisy (2 wydziały x 21 nauczycieli akademickich + 1 wydział x 9 nauczycieli akademickich = 51 nauczycieli akademickich zatrudnionych na stanowisku profesora oraz profesora uczelni).

3. Rada Uczelni rekomenduje uzyskanie opinii prawnej w zakresie przedstawionych poniżej punktów. W przypadku uzyskania pozytywnej opinii, Rada rekomenduje uwzględnienie proponowanych zmian w treści Projektu Statutu:

- a. § 1 ust. 6 pkt 1

Obecne brzmienie: 1) w języku angielskim – *„Wrocław University of Economics and Business”*

Propozycja: Pozostawienie anglojęzycznej nazwy Uczelni, która funkcjonuje w obecnie obowiązującym Statucie Uczelni tj.: *„Wrocław University of Economics”*. Ponadto Rada Uczelni rekomenduje rozważenie dodania pkt 8, który określałby nazwę Uczelni w języku chińskim w dialekcie mandaryńskim.

- b. § 17 ust. 7

Obecne brzmienie : *”Tryb wyboru oraz czas trwania kadencji przedstawicieli studentów i doktorantów w Kolegium Elektorów oraz czas trwania ich mandatów określają odpowiednio Regulamin Samorządu Studenckiego i Regulamin Samorządu Doktorantów.”*

RADA UCZELNI

Propozycja zmiany: Wszystkie zapisy nazewnictwa dotyczącego Samorządu Studentów (np. samorząd studencki, samorząd studentów) zamienić na zapis "Samorząd Studentów". W przypadku § 17 ust. 7 zapis powinien wyglądać w następujący sposób: "... określają odpowiednio Regulamin Samorządu Studentów..."

Uzasadnienie: Celem jest ujednoczenie nazewnictwa Samorządu i wskazanie konkretnej organizacji, która jest formalnie nazywana Samorządem Studentów Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu.

c. § 45 ust. 2 i 3

Obecne brzmienie:

2. W skład Rady Naukowej Uczelni wchodzi: Prorektor właściwy ds. nauki (jako przewodniczący) oraz Dziekani wydziałów, Dziekan Szkoły Doktorskiej, Dyrektor Biblioteki i Redaktor Naczelny Wydawnictwa Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu.

3. Podstawowym zadaniem Rady Naukowej jest opiniowanie decyzji i inicjatyw Prorektora właściwego ds. nauki oraz innych podmiotów dotyczących organizacji i rozwoju badań naukowych prowadzonych w Uczelni, także zgłaszanie propozycji podejmowania działań służących poprawie efektywności działalności naukowej oraz opiniowanie zasad podziału środków finansowych przeznaczanych w Uczelni na działalność badawczą.

Propozycja: uzyskanie opinii w zakresie ewentualnego konfliktu interesów.

Uzasadnienie: czy Rada Nauki powinna opiniować decyzje Prorektora ds. Nauki, podczas gdy Prorektorem ds. Nauki jest przewodniczącym tej Rady.

d. § 68 ust. 1

Obecne brzmienie: *W trosce o zachowanie więzi z Uczelnią oraz podtrzymanie kontaktów międzypokoleniowych sprzyjających wymianie doświadczeń zawodowych i naukowych, pracownikowi Uczelni, który przed przejściem na emeryturę był zatrudniony przez co najmniej 5 lat na stanowisku profesora lub profesora Uczelni – Rektor, za zgodą lub na wniosek zainteresowanego, przyznaje status emerytowanego profesora Uczelni.*

Propozycja: Dodanie dodatkowego ustępu, w którym wskazane będzie, co wiąże się z nadaniem statusu emerytowanego profesora Uczelni.

Uzasadnienie: To Statut powinien określać ewentualne przywileje wynikające z nadania statusu emerytowanego profesora Uczelni. Przywileje powinny mieć charakter uniwersalny dla każdego, komu taki status został nadany i nie powinny być regulowane indywidualnie i każdorazowo zarządzeniem Rektora.

RADA UCZELNI

e. § 93

Obecne brzmienie:

- “1. Każdy student studiów pierwszego lub drugiego stopnia jest członkiem Samorządu Studenckiego Uczelni.
2. Organem samorządu reprezentującym interesy studentów wobec organów Uczelni jest Rada Uczelniana Samorządu Studentów wyłaniana w wyborach powszechnych i tajnym głosowaniu.”

Propozycja zmiany:

- “1. Każdy student studiów pierwszego lub drugiego stopnia tworzy samorząd studentów uczelni”.
2. Strukturę organizacyjną, zakres działania oraz sposób wyboru przedstawicieli studentów do organów Samorządu Studentów oraz organów Uczelni określa Regulamin Samorządu Studentów.”
3. Interesy studentów wobec organów Uczelni reprezentuje Przewodniczący Samorządu Studentów oraz właściwe organy Samorządu Studentów, których zakres działania określa Regulamin Samorządu Studentów.”

Uzasadnienie:

Ad. 1 Jedynie w tym miejscu samorząd studentów powinien być zapisany z małych liter, ponieważ wskazujemy społeczność jaką są wszyscy studenci, a nie organizację, która ich reprezentuje. Zapis “jest członkiem Samorządu” może być źle interpretowany, ponieważ członkostwo w Komisjach Samorządu Studentów uwarunkowane jest przejściem trzy etapowej rekrutacji. Stąd proponowane określenie “tworzy”.

Ad. 2 Proponujemy całkowitą zmianę tego zapisu, aktualne brzmienie tego punktu nie oddaje w rzeczywistości działania Samorządu. Rada Uczelniana Samorządu Studentów jest organem uchwałodawczym Samorządu, jednak to Zarząd Samorządu, Komisje i inne organy kolegialne jak np. Rada Mieszkańców, bądź Senatorzy, którzy nie są w Radzie również reprezentują interesy studentów wobec organów Uczelni. Proponowany zapis ma pokierować czytelnika do Regulaminu Samorządu Studentów w celu zapoznania się z kompetencjami wszystkich organów Samorządu. Dodajemy punkt trzeci, aby uzupełnić informację o reprezentacji interesów studentów.

Ad. 3 Wyznaczamy tutaj głównego reprezentanta wszystkich studentów oraz gdzie można znaleźć informację o innych organach reprezentujących studentów, jak np. Radzie Uczelnianej Samorządu Studentów.

f. § 111

Propozycja: uzyskanie opinii prawnej w zakresie zgodności zapisów tego paragrafu z przyjętymi zwyczajami.

RADA UCZELNI

Uzasadnienie: Jest taka zasada, że tytuł doktora honoris causa nie jest przyznawany osobie, która była lub jest pracownikiem uczelni, która go przyznaje.

g. § 104 ust. 4 pkt. 5

Zapis (obecne brzmienie): „Do zadań menedżera kierunku należą: ... 5) wsparcie procesów akredytacji kierunku...”

Propozycja zmiany: Przesunięcie zapisu – w jego obecnym brzmieniu [„wsparcie procesów akredytacji kierunku”] – do zadań Rady Kierunku (§ 103 ust. 3 pkt. 6)

Uzasadnienie: W całym Statucie – poza paragrafem 104 ust. 4 pkt. 5 – nie pojawia się temat akredytacji kierunku. Jest to kwestia o tyle istotna, że wymaga ogromnego zaangażowania ze strony osób przygotowujących akredytację. Pozostawianie tego zadania w zakresie obowiązków jednej osoby może okazać się zbyt dużym obciążeniem.

4. Niezależnie od zgłoszonych powyżej uwag, Rada Uczelni rekomenduje wydanie opinii prawnej w zakresie zgodności Projektu Statutu z obowiązującymi przepisami prawa. Opinia ta stanowić będzie integralną część opinii, o której mowa w art. 18 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dn. 20 lipca 2018 r.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Rada Uczelni