

**Wydział Nauk Ekonomicznych
Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu**

AUTOREFERAT
(przedstawiający opis dorobku i osiągnięć naukowych)

dr Katarzyna Miszczak

Wrocław, 2016 r.

Spis treści

1. Sylwetka kandydata	3
1.1. Wykształcenie	3
1.2. Wykształcenie uzupełniające	4
1.3. Przebieg pracy zawodowej	4
1.4. Funkcje pełnione w uczelni, jednostkach badawczych i inne	5
2. Charakterystyka dorobku naukowego	6
2.1. Syntetyczny opis osiągnięć w pracy naukowej	6
2.2. Główne obszary badawcze	7
3. Omówienie osiągnięcia wynikającego z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. 2003 nr 65, poz. 595 z późn. zm.)	13
4. Osiągnięcia badawcze	22
4.1. Udział w projektach badawczych	22
4.2. Prace badawcze na rzecz praktyki	24
5. Osiągnięcia dydaktyczne i w zakresie popularyzacji nauki	26
6. Działalność organizacyjna i członkostwo w gremiach naukowych	29
7. Współpraca krajowa i międzynarodowa	30
8. Nagrody i wyróżnienia	32

1. Sylwetka kandydata

1.1. Wykształcenie

W czerwcu 2001 roku ukończyłam z wynikiem bardzo dobrym pięcioletnie dzienne studia magisterskie na Wydziale Gospodarki Narodowej (obecnie Wydział Nauk Ekonomicznych) Akademii Ekonomicznej im. Oskara Langego we Wrocławiu (obecnie Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu) na kierunku Stosunki Międzynarodowe w zakresie handlu zagranicznego, a promotorem mojej pracy magisterskiej pt. *„Polityka celna Polski a wymogi Jednolitego Rynku Europejskiego”* była dr hab. Kazimiera Wilk, prof. nadzw. AE. Już w czasie studiów (1998-2001) aktywnie uczestniczyłam w działalności Koła Naukowego Handlu Zagranicznego „CARGO”, działającym przy Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu, w którym rozwijałam i pogłębiałam swoje zainteresowania naukowe oraz umiejętności organizacyjne, wyrażające się w pracach na rzecz Uczelni. Za tę działalność oraz wysokie wyniki w nauce zostałam laureatką konkursu „Najlepsi z Najlepszych” organizowanego przez Stowarzyszenie Studenckie WIGORR, które co roku dla poszczególnych wydziałów wyróżnia dziesięciu studentów. Zdobyta w ten sposób wiedzę i zdolności starałam się również wykorzystywać w pracy na rzecz społeczności lokalnej jako przewodnicząca Rady Osiedla Kuźniki we Wrocławiu w latach 2001-2003.

Po ukończeniu studiów magisterskich zostałam przyjęta (od 01 października 2001 roku) na dzienne studia doktoranckie na Wydziale Gospodarki Narodowej przy Katedrze Polityki Ekonomicznej i Europejskich Studiów Regionalnych Akademii Ekonomicznej im. Oskara Langego we Wrocławiu. 21 listopada 2002 roku na posiedzeniu Rady Wydziału Gospodarki Narodowej został otworzony mój przewód doktorski pt. *„Przestrzenne sieci gospodarcze a zmiany bazy ekonomicznej regionów (na przykładzie Polski)”* realizowany pod kierunkiem, jako promotora, prof. dra hab. Stanisława Korenika. Na realizację badań związanych z tematem rozprawy doktorskiej otrzymałam grant promotorski KBN (numer projektu 2 H02C 072 25). 11 marca 2004 roku odbyła się publiczna obrona mojej pracy doktorskiej, której recenzentami byli: prof. dr hab. Ryszard Broszkiewicz z Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu oraz prof. dr hab. Zygmunt Szymła z Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, a 18 marca 2004 roku Rada Wydziału Gospodarki Narodowej Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu nadała mi stopień doktora nauk ekonomicznych w zakresie ekonomii.

1.2. Wykształcenie uzupełniające

- 12.1999 – Międzynarodowy Certyfikat First Certificate in English University of Cambridge
- 06.2002 – Dyplom ukończenia Studium Pedagogicznego
- 01.2014 – Certyfikat uczestnictwa w szkoleniu profilowanym z zakresu *„Formalno-prawne aspekty współpracy nauki z biznesem, ze szczególnym uwzględnieniem zawieranych umów”*, prowadzonym w ramach projektu *„Zarządzanie własnością intelektualną – klucz do sukcesu w relacjach nauki z biznesem”* realizowanym przez ECO INVEST Europoint Group oraz Centrum Transferu Technologii Medycznych Park Technologiczny Sp. z o.o. w Krakowie, współfinansowanym przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego - Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Priorytet IV Szkolnictwo Wyższe i Nauka, Działanie 4.2 Rozwój kwalifikacji kadr systemu B+R i wzrost świadomości roli nauki w rozwoju gospodarczym, numer projektu: UDA-POKL.04.02.00-00-041/11-00
- 02.2014 – Certyfikat uczestnictwa w szkoleniu profilowanym z zakresu *„Przygotowanie do komercjalizacji projektu i pozyskania inwestora”*, prowadzonym w ramach projektu *„Zarządzanie własnością intelektualną – klucz do sukcesu w relacjach nauki z biznesem”* realizowanym przez ECO INVEST Europoint Group oraz Centrum Transferu Technologii Medycznych Park Technologiczny Sp. z o.o. w Krakowie, współfinansowanym przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego - Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Priorytet IV Szkolnictwo Wyższe i Nauka, Działanie 4.2 Rozwój kwalifikacji kadr systemu B+R i wzrost świadomości roli nauki w rozwoju gospodarczym, numer projektu: UDA-POKL.04.02.00-00-041/11-00
- 04.2014 – Certyfikat uczestnictwa w szkoleniu nt. *„Granty badawcze i stypendia w programie Horyzont 2020”* finansowanym ze środków Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zorganizowanym przez Regionalny Punkt Kontaktowy Programów Badawczych UE przy Wrocławskim Centrum Transferu Technologii Politechniki Wrocławskiej oraz Wrocławski Park Technologiczny we Wrocławiu

1.3. Przebieg pracy zawodowej

- 10.2001-10.2012 – wykładowca w Wyższej Szkole Zarządzania i Finansów we Wrocławiu
- 04.2003-09.2003 – asystent w Katedrze Polityki Ekonomicznej i Europejskich Studiów Regionalnych, Wydział Gospodarki Narodowej, Akademia Ekonomiczna we Wrocławiu

- 10.2003-09.2005 – asystent w Katedrze Gospodarki Przestrzennej i Administracji Samorządowej, Wydział Gospodarki Narodowej, Akademia Ekonomiczna we Wrocławiu
- 10.2003-06.2004 – wykładowca w Instytucie Ekonomii (obecnie Instytut Prawa, Ekonomii i Administracji), Wydział Prawa, Administracji i Zarządzania, Akademia Świętokrzyska im. Jana Kochanowskiego w Kielcach (obecnie Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach)
- 10.2004-02.2010 – wykładowca w Wyższej Szkole Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu
- od 10.2005 – adiunkt w Katedrze Gospodarki Przestrzennej i Administracji Samorządowej, Wydział Nauk Ekonomicznych, Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu

1.4. Funkcje pełnione w uczelni, jednostkach badawczych i inne

W Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu na Wydziale Nauk Ekonomicznych pełniłam lub pełnię następujące funkcje (zał. 7):

- a) **promotor pomocniczy** w trzech przewodach doktorskich (w tym jeden przygotowywany w języku angielskim, por. pkt. 9 zał. 7);
- b) **opiekun** specjalności na kierunku Gospodarka Przestrzenna;
- c) **sekretarz** komisji wydziałowej w trakcie akcji rekrutacyjnej;
- d) **koordynator** do spraw programu *Leonardo da Vinci*;
- e) **koordynator** do spraw wdrażania procedur podnoszenia jakości kształcenia na specjalności Międzynarodowa Gospodarka Przestrzenna;
- f) **koordynator** treści programowych w ramach nowych kursów, zwłaszcza prowadzonych w języku angielskim, oferowanych przez Katedrę Gospodarki Przestrzennej i Administracji Samorządowej.

Byłam też członkiem zespołu opracowującego dokument *Studium Wykonalności* budowy obiektu Dolnośląskiego Centrum Informacji Naukowej i Ekonomicznej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, według metodologii uwzględniającej nowe wytyczne, dotyczące założeń, prezentacji parametrów oraz metod obliczeń wykonywanych dla tego rodzaju obiektów kubaturowych. W latach 2009-2010 pełniłam funkcję Redaktora Prowadzącego czasopisma Biblioteka Regionalisty (nr 262 w wykazie B czasopism punktowanych MNiSW) wydawanego przez Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, a obecnie jestem członkiem Komitetu Redakcyjnego tego czasopisma.

Jestem członkiem grupy eksperckiej, powołanej przez Instytut Rozwoju Terytorialnego we Wrocławiu opracowującej dokument pod nazwą „*Polityka Krajobrazowa Dolnego Śląska*”, mający stanowić podstawę polityki krajobrazowej prowadzonej przez Samorząd Województwa Dolnośląskiego.

Byłam recenzentem projektów w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego. Należę również do Regional Studies Association – Sekcja Polska.

2. Charakterystyka dorobku naukowego

2.1. Syntetyczny opis osiągnięć w pracy naukowej

Mój dorobek naukowo-badawczy obejmuje łącznie **101** publikacji recenzowanych, w tym: **79** artykułów naukowych napisanych samodzielnie, **6** artykułów naukowych opracowanych we współautorstwie, autorstwo **1** monografii oraz współudział w **15** monografiach (jako autor 11 rozdziałów lub punktów w pracach zwartych). Wśród opublikowanych prac **25 jest w języku angielskim**, w tym 4 we współautorstwie. Przed doktoratem (w latach 2001-2003) opublikowałam 13 artykułów naukowych, w tym 1 artykuł we współautorstwie. Zgodnie z wykazem MNiSW i obowiązującymi zasadami parametryzacji punktowe zestawienie publikacji w formie artykułów naukowych oszacowałam na **600** punktów (por. tab. 2 w załączniku 6).

Wśród wydawnictw, które opublikowały moje prace znajdują się między innymi: Selçuk University w Turcji, The Vernadsky National Library of Ukraine, University Jana Evangelisty Purkyně'go w Ústí nad Labem, Fachhochschule Osnabrück Standort Lingen, ISMA University Riga, Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, Komitet Przestrzennego Zagospodarowania Kraju PAN, Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach, Uniwersytet Wrocławski, Wyższa Szkoła Zarządzania i Finansów we Wrocławiu, CeDeWu. Ponadto publikowałam artykuły w następujących czasopismach naukowych: Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, *Acta Universitatis Lodzianis Folia Oeconomica*, Studia KPZK PAN, Biuletyn KPZK PAN, *Biblioteka Regionalisty*, *Studia Miejskie*, *Gospodarka przestrzenna*, Prace Naukowe Akademii Ekonomicznej w Katowicach, Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Szczecińskiego *Ekonomiczne Problemy Usług* oraz *Problemy Zarządzania, Finansów i Marketingu*, Zeszyty Naukowe Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu, a także w anglojęzycznych *European Spatial Research and Policy*, *Studia Regionalia*, *Regional Journal*, *Scientific*

Journal of University of Szczecin *Service Management*. Szczegółowy wykaz moich publikacji w podziale na kategorie oraz w ujęciu chronologicznym zawierają załączniki 5 i 6.

Według otwartej bazy danych o publikacjach i cytowaniach Google Scholar (przy zastosowaniu aplikacji Publish or Perish 4), w latach 2001-2016 zanotowano **62 cytowania** prac mojego autorstwa, co skutkuje **wartością indeksu Hirscha na poziomie 4**. Cytowań w bazie Web of Science nie odnotowałam.

W latach 2001-2016 aktywnie uczestniczyłam **78 razy** w międzynarodowych lub krajowych konferencjach, seminariach lub sympozjach naukowych wygłaszając **45 referatów**, z czego **37** na krajowych i międzynarodowych konferencjach, które odbywały się w Polsce oraz **8** w zagranicznych ośrodkach naukowych takich jak Uniwersytet Jana Evangelisty Purkyně'go w Ústí nad Labem, Leibniz – Institut für Ökologische Raumentwicklung, Łucki Narodowy Uniwersytet Techniczny, Technische Universität Bergakademie Freiberg, Dokuz Eylül University w Izmirze (pkt. 6 zał. 6), biorąc udział w dyskusjach, panelach lub pełniąc funkcję sekretarza konferencji. **Sześciokrotnie** byłam członkiem komitetu organizacyjnego konferencji naukowej (pkt. 2 zał. 7).

2.2. Główne obszary badawcze

Moje zainteresowania naukowe od wielu lat koncentrują się wokół problematyki rozwoju regionów oraz miast i są konsekwentnie poszerzane o nowe obszary badawcze z zakresu rozwoju przestrzennego. Pierwsze publikacje (w liczbie 13), które przygotowałam jako doktorantka dotyczyły m.in. wybranych zagadnień rozwoju lokalnego i regionalnego w ujęciu finansowym¹ oraz w aspekcie procesów internacjonalizacji, integracji europejskiej i globalizacji². Następnie w rozprawie doktorskiej pt. *Przestrzenne sieci gospodarcze a zmiany bazy ekonomicznej regionów (na przykładzie Polski)* poddałam analizie sektor egzogeniczny polskich regionów, wykorzystując metody pomiaru bazy ekonomicznej. W ramach tego projektu dokonałam możliwie pełnego i spójnego przeglądu teorii i koncepcji bazy ekonomicznej w aspekcie kształtowania się i rozwoju gospodarki regionalnej. Ponadto, poprzez rozpatrywanie bazy ekonomicznej regionów w układzie sieciowym a nie hierarchicznym, tak jak to czyniono do tej pory, starałam się nadać nową wartość bazie w kontekście współczesnych procesów społeczno-gospodarczych zachodzących w gospodarce

¹ Pozycje (zgodnie z wykazem opublikowanych prac – zał. 5): 2.1.3; 2.1.6; 2.1.11; 2.1.12.

² Pozycje (zgodnie z wykazem opublikowanych prac – zał. 5): 2.1.5; 2.1.7; 2.1.9; 2.1.10; 2.1.13; 2.1.15.

światowej. Przygotowując pracę doktorską poddałam weryfikacji istniejące sposoby pomiaru bazy ekonomicznej, wskazując podejście najbardziej optymalne. Z drugiej strony określiłam relacje w sieciach i natężenie zjawisk społeczno-gospodarczych w nich występujących we współczesnej gospodarce światowej. W rezultacie dokonałam oceny zależności pomiędzy jakością bazy ekonomicznej a rozwojem przestrzennych sieci gospodarczych. Moje dalsze prace badawcze³ stanowiły próbę odpowiedzi na pytanie czy i w jakim stopniu we współczesnych realiach polskich występuje zjawisko sieci gospodarczych rozumianych, jako horyzontalne powiązania, poziome relacje pomiędzy podmiotami w każdej skali przestrzennej i czy baza eksportowa jest czynnikiem sprzyjającym czy hamującym proces usieciowienia. Moje naukowe dociekania w tym nurcie badawczym wpisują się m.in. w ewoluujące podejścia teoretyczne do rozwoju regionalnego.

W ostatnich latach (po uzyskaniu stopnia doktora nauk ekonomicznych w zakresie ekonomii) główny nurt moich badań i zainteresowań naukowych ukierunkowany został na dwa komplementarne problemy. Pierwszy z nich odnosi się do współczesnych determinant i przekształceń przestrzeni społeczno - gospodarczej regionów, jak również metropolii stanowiących swoiste bieguny wzrostu w tych regionach, w warunkach nowego paradygmatu⁴. Pragnę zaznaczyć, iż analizowane przeze mnie nowe uwarunkowania efektywnego rozwoju jednostek przestrzennych, dotyczą gospodarki opartej na wiedzy⁵, gospodarki uczącej się⁶, innowacji i nowych technologii⁷ oraz sektora kreatywnego w obszarach metropolitalnych⁸. Wzrost znaczenia dużych, nowoczesnych miast i ich peryferii we współczesnej gospodarce spowodował chęć poszerzenia mojej pracy badawczej właśnie o tę problematykę, czemu wyraz dałam w publikacjach⁹ i referatach wygłoszonych podczas zagranicznych oraz krajowych konferencji naukowych:

- a) referat pt. *Współczesne miasto i jego miejsce w rozwoju społeczno-gospodarczym regionu*, II międzynarodowa konferencja naukowa pt. „Ekonomiczne i organizacyjne determinanty rozwoju lokalnego i regionalnego” zorganizowana przez Katedrę Gospodarki Przestrzennej i Administracji Samorządowej Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu oraz Zakład Finansów Publicznych w Katedrze

³ Pozycje (zgodnie z wykazem opublikowanych prac – zał. 5): 1.9; 2.1.16; 2.1.20; 2.1.22; 2.1.23; 2.1.26; 2.1.31; 2.1.33; 2.1.41; 2.1.45; 2.2.7.

⁴ Pozycje (zgodnie z wykazem opublikowanych prac – zał. 5): 1.1; 1.3; 2.1.14; 2.1.17; 2.1.18; 2.1.40.

⁵ Pozycje (zgodnie z wykazem opublikowanych prac – zał. 5): 1.5; 2.1.44; 2.1.56; 2.1.60.

⁶ Pozycje (zgodnie z wykazem opublikowanych prac – zał. 5): 2.1.37; 2.1.63; 2.2.11.

⁷ Pozycje (zgodnie z wykazem opublikowanych prac – zał. 5): 1.16; 2.1.27; 2.1.51; 2.2.3; 2.2.19.

⁸ Pozycje (zgodnie z wykazem opublikowanych prac – zał. 5): 1.13; 2.1.50; 2.2.6.

⁹ Pozycje (zgodnie z wykazem opublikowanych prac – zał. 5): 1.11; 2.1.28; 2.1.46; 2.1.47; 2.1.48.

Zarządzania Finansami na Wydziale Zarządzania i Ekonomiki Usług Uniwersytetu Szczecińskiego, Wałcz, 27-28.09.2007;

- b) referat pt. *Obszary metropolitalne w cywilizacji wiedzy (na przykładzie wrocławskiego obszaru metropolitalnego)*, VI konferencja naukowa pt. „Miasta XXI wieku. Nowe wyzwania i perspektywy rozwoju” zorganizowana przez Katedrę Geografii Ekonomicznej i Gospodarki Przestrzennej Wydziału Ekonomicznego Uniwersytetu Opolskiego, Izbicko, 24-26.05.2009;
- c) referat pt. *Rozwój sektora kreatywnego w regionach metropolitalnych Unii Europejskiej*, ogólnopolska konferencja naukowa pt. „Rozwój gospodarki kreatywnej na obszarach metropolitalnych” zorganizowana przez Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach, Komitet Przestrzennego Zagospodarowania Kraju PAN, Ustroń, 22-23.11.2011;
- d) referat pt. *Glocalization in development of modern territory*, międzynarodowa konferencja naukowa pt. „Space in a time of economic changes” zorganizowana przez Katedrę Rozwoju Regionalnego i Lokalnego Uniwersytetu Jana Evangelisty Purkyně w Ústí nad Labem, Ústí nad Labem, 28-29.06.2013;
- e) referat pt. *The challenges of new regionalism: towards modern communities and territories*, międzynarodowa konferencja naukowa pt. „Diverse Regions: Building Resilient Communities and Territories” zorganizowana przez Regional Studies Association we współpracy z Dokuz Eylül University, Izmir, 15-18.06.2014;
- f) referat pt. *Driver'y rozwoju polskich miast uczących się*, IV ogólnopolska konferencja naukowa pt. „MIASTO – współczesne problemy w zarządzaniu przestrzenią zurbanizowaną” zorganizowana przez Studenckie Koło Naukowe Gospodarki Przestrzennej „ALIQUINTA” oraz Katedrę Gospodarki Przestrzennej i Administracji Samorządowej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, Wrocław, 14-16.04.2016;
- g) referat pt. *Cities and Regions in the New Learning Economy*, międzynarodowa konferencja naukowa pt. „Gospodarka przestrzenna XXI wieku. Innowacyjność i przedsiębiorczość w regionach” zorganizowana przez Katedrę Gospodarki Przestrzennej i Administracji Samorządowej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, Milicz, 16-18.05.2016.

Drugim istotnym problemem w ramach moich zainteresowań badawczych jest identyfikacja i charakterystyka mechanizmów funkcjonowania gospodarki sieciowej w przekroju regionów i metropolii w świetle procesu jej internacjonalizacji i internalizacji¹⁰. Szczególnie interesują mnie możliwości wykorzystania odpowiednich narzędzi, metod (np. *Strategic Policy Intelligence Tools*, takie jak: ewaluacja, technology assessment, benchmarking, foresight) i środków (zwłaszcza niestandardowych instrumentów finansowych, np. partnerstwo publiczno-prywatne, obligacje samorządowe czy fundusze *private equity*) w zakresie programowania rozwoju

¹⁰ Pozycje (zgodnie z wykazem opublikowanych prac – zał. 5): 1.7; 1.15; 2.1.21; 2.1.34; 2.1.39; 2.2.2; 2.2.4; 2.2.14.

jednostek przestrzennych¹¹, stąd m.in. mój udział w posiedzeniu plenarnym Komitetu Przestrzennego Zagospodarowania Kraju przy prezydium PAN pt. „*Czy i jak zmienić jednostki statystycznego podziału kraju (NUTS) – uwarunkowania polityczne, ekonomiczne i poznawcze*”, które odbyło się 5 grudnia 2012 roku w Warszawie, w międzynarodowej konferencji pt. „*Wzmacnianie gospodarczych osiągnięć regionów poprzez Foresight i Mentoring*”¹² oraz w ogólnopolskiej konferencji naukowej pt. „*Rozwój regionów metropolitalnych – wyzwania dla programowania*”¹³. Dodatkowym impulsem do intensyfikacji prac w tym obszarze była propozycja Dolnośląskiego Centrum Studiów Regionalnych we Wrocławiu dotycząca przygotowania analizy porównawczej Europejskich Strategii Innowacji z Dolnośląską Strategią Innowacji oraz praca w charakterze eksperta Narodowego Programu Foresight Polska 2020 czy recenzenta projektów w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego, gdzie miałam możliwość zgłębiania wiedzy o tych zagadnieniach.

Równolegle, obserwując zmieniające się trendy rozwoju regionu ekonomicznego, często w swoich pracach uwzględniam postulat holizmu, co skutkuje koniecznością zastosowania wielu dodatkowych czynników o charakterze pozaekonomicznym, takich m.in. jak McDonaldyzacja i McŚwiat. Jeżeli zawarte w tych tendencjach determinanty na gruncie nauki potraktujemy, jako kategorie ekonomiki regionalnej, to obserwowane procesy McDonaldyzacji i McŚwiata pozwalają wyróżnić jeszcze jedną kategorię, jaką jest modernizacja i westernizacja regionu. Problem ten według mnie nie jest jedynie zjawiskiem socjologicznym i znajduje swe odbicie także w przestrzeni regionu, w kreowaniu i organizacji życia jego mieszkańców. Podstawowe elementy McŚwiata takie jak: centra handlowe, przedmieścia, wysokie zużycie benzyny i kongestia są niewątpliwie zauważalne w regionie. Problematykę tę, z pogranicza socjologii i politologii włączam w zakres moich badań naukowych, które mam nadzieję stają się przez to bardziej atrakcyjne i kompleksowe. Starłam się również zgłębić koncepcje

¹¹ Pozycje (zgodnie z wykazem opublikowanych prac – zał. 5): 2.1.32; 2.1.36; 2.1.59; 2.1.62; 2.2.5; 2.2.8; 2.2.13.

¹² Konferencja zorganizowana przez Coventry University Enterprises Ltd., Zurich University of Applied Sciences Winterthur, MIGAL Technology Centre, Dolnośląską Agencję Rozwoju Regionalnego S.A, University Politechnica Bucharest, South-East Regional Authority Ireland, pod patronatem Prof. M. Seweryńskiego Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz R. Dutkiewicza Prezydenta Wrocławia w dniach 20-21.11.2007r. we Wrocławiu.

¹³ Konferencja zorganizowana z okazji Jubileuszu 75-lecia Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach przez Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach, Komitet Przestrzennego Zagospodarowania Kraju Polskiej Akademii Nauk, Komisję Studiów nad Przyszłością Górnego Śląska Polskiej Akademii Nauk, w dniach 9-11.01.2012r. w Katowicach.

cykliczności/falowości w gospodarce (W.W. Rostow, J. Schumpeter, N.D. Kondratiew, A. Toffler), cywilizacji uniwersalnej, reformizmu (F. Fukuyama, S. Huntington), a następnie zaadaptować wyniki przeprowadzonych analiz na poziom regionalny¹⁴. W tych badaniach koncentrowałam się także na poszukiwaniu czynników wpływających na skuteczne budowanie inter- i intraregionalnych powiązań sieciowych, często w formie więzi społecznych, co w sytuacji narastających napięć kulturowych na świecie, w tym przede wszystkim w Europie może wydawać się istotne.

Ważne miejsce w prowadzonych przez mnie rozważaniach pełniło pojęcie lokalizacji w przestrzeni poszczególnych podmiotów gospodarczych, kształtowania się ich wzajemnych powiązań, formowania się ich skupisk, różnicowania się form, typów i efektów ich działalności. Wyniki tych rozważań prezentowałam w publikacjach¹⁵ oraz wykorzystywałam wykonując ekspertyzy lub inne opracowania na zamówienie organów władzy publicznej, samorządu terytorialnego, podmiotów realizujących zadania publiczne i przedsiębiorców (por. pkt. 11 w zał. 7).

Stanowiły one także punkt wyjścia do kolejnych moich badań, dedykowanych regionowi dolnośląskiemu, jego stolicy, gminom oraz wrocławskiemu obszarowi metropolitalnemu¹⁶. Istotnym elementem podejmowanych prac badawczych jest identyfikacja współczesnych determinant rozwoju oraz form organizacyjnych wpływających na uzyskiwanie przewagi konkurencyjnej Dolnego Śląska w kraju oraz na arenie międzynarodowej. W szczególności badania obejmują opis nowoczesnych metod konkurowania jednostek uczących się w regionie, analizę funkcjonowania oraz perspektyw rozwoju terytorialnych form organizacji i współpracy przedsiębiorstw w regionie. Ważnym aspektem w tym obszarze badawczym jest również charakterystyka szans i barier rozwoju kapitału społecznego i kreatywnego Dolnego Śląska. Takie ukierunkowanie jest rezultatem mojego długoletniego zaangażowania w opracowywanie dokumentów strategicznych przygotowywanych na szczeblu regionalnym i lokalnym oraz udziału w zespołach eksperckich powoływanych przez Dolnośląski Urząd Wojewódzki, Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego, Instytut Rozwoju Terytorialnego we Wrocławiu, Biuro Rozwoju Wrocławia, Dolnośląską Agencję Współpracy Gospodarczej, Prezydentów i Burmistrzów Miast (por. pkt. 11 i 12 w zał. 7).

¹⁴ Pozycje (zgodnie z wykazem opublikowanych prac – zał. 5): 1.6; 1.10; 2.1.29; 2.1.38; 2.1.55; 2.1.64; 2.2.16.

¹⁵ Pozycje (zgodnie z wykazem opublikowanych prac – zał. 5): 1.2; 2.1.4; 2.1.35; 2.1.52; 2.1.57.

¹⁶ Pozycje (zgodnie z wykazem opublikowanych prac – zał. 5): 2.1.25; 2.1.49; 2.1.54; 2.1.58; 2.2.1; 2.2.20; 2.2.21.

Przedstawiony powyżej zakres moich zainteresowań naukowych zrodził, uzasadnioną względami poznawczymi i praktycznymi, potrzebę analizy przestrzennych struktur społeczno-ekonomicznych i procesów dokonujących się w tych strukturach jak również badania ich uwarunkowań oraz następstw, zwłaszcza wynikających z powiązań człowieka (i jego gospodarki) ze środowiskiem geograficznym¹⁷. Działania zmierzające do realizacji tego kierunku badawczego realizowałam w oparciu o różnorodne teorie i najnowsze modele ujmujące ogólne prawa rządzące kształtowaniem się jednostek terytorialnych oraz z uwzględnieniem zasad nowego paradygmatu polityki regionalnej. Sadzę, że zainteresowanie problemami regionalnymi ma swoją ważną rolę w rozwoju integrującej się Europy. Regionalizm powinien pozwolić na większe zaangażowanie społeczności lokalnych w procesy przeobrażeń społeczno-ekonomicznych i przez to efektywniejszą realizację wyzwań stojących przed regionami, zwłaszcza w dobie światowego kryzysu finansowego i gospodarczego¹⁸.

Zróznicowany charakter moich zainteresowań naukowych tłumaczyć należy przede wszystkim skalą i złożonością problemu funkcjonowania współczesnego regionu ekonomicznego w usieciowionej, kreatywnej strukturze przestrzennej, będącej następstwem ewolucji paradygmatów rozwoju społeczno-ekonomicznego, możliwościami modernizacji i westernizacji regionu, jak również indywidualną interpretacją tematyki, poprzedzoną badaniami empirycznymi. Wyznaczone kierunki badań naukowych są przeze mnie realizowane poprzez przegląd literatury krajowej i obcojęzycznej, prace studialne na materiale statystycznym pochodzącym z różnych źródeł, ewaluację metodologii, weryfikację poczynionych ustaleń podczas seminariów i konferencji naukowych, uczestnictwo w projektach badawczych oraz publikację wniosków w artykułach naukowych, podręcznikach akademickich i w autorskiej monografii pt. *Dylematy rozwoju regionu ekonomicznego w świetle wyzwań XXI wieku*.

¹⁷ Pozycje (zgodnie z wykazem opublikowanych prac – zał. 5): 1.4; 1.8; 1.14; 2.1.19; 2.1.24; 2.1.30; 2.1.43; 2.1.61; 2.2.9; 2.2.10; 2.2.12; 2.2.15; 2.2.17; 2.2.18.

¹⁸ Pozycja 2.1.53. (zgodnie z wykazem opublikowanych prac – zał. 5).

3. Omówienie osiągnięcia wynikającego z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. 2003 nr 65, poz. 595 z późn. zm.)

Jako osiągnięcie wynikające z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki wskazuję monografię:

Katarzyna Miszczak, *Dylematy rozwoju regionu ekonomicznego w świetle wyzwań XXI wieku*, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, Monografie i Opracowania 212, Wrocław 2012, ss. 281.

Recenzenci wydawniczy:

Prof. zw. dr hab. Wanda M. Gaczek, Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu,

Prof. dr hab. Florian Kuźnik, Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach.

W zamierzeniu prezentowana monografia, będąca podsumowaniem moich kilkunastoletnich prac naukowo-badawczych, stanowić ma próbę oglądu wielu ujęć teoretyczno – koncepcyjnych dotyczących funkcjonowania i rozwoju regionów. Syntezyjące spojrzenie na stan wiedzy jest adresowane do typów regionów odpowiadających nowej rzeczywistości społeczno – gospodarczej i geopolitycznej, co zostało ujęte w formie odwoływania się do nowych paradygmatów naukowych (teorii rozwoju). Ukazując ewolucję struktur regionalnych i kształtowanie się nowego typu regionów ekonomicznych adekwatnych do współczesnej gospodarki i społeczeństwa informacyjnego opisałam nowe warunki oraz konteksty funkcjonowania i rozwoju regionów. Problem zmieniającej się roli regionów we współczesnym rozwoju społeczno-gospodarczym jest zidentyfikowany, lecz nie został jeszcze rozpoznany w wystarczającym stopniu i nadal, pomimo dużego znaczenia tematyki jest przedmiotem ograniczonych badań, co uniemożliwia formułowanie ogólnych ocen i wyciąganie trafnych wniosków. Stanowi więc nadal problem badawczy. Co więcej same pojęcia przestrzennych sieci gospodarczych, struktur dyssypatywnych czy miast/regionów uczących się są jak dotąd różnie definiowane i interpretowane. Dostępne na polskim rynku wydawniczym prace ukazują jedynie tą problematykę w ujęciu opisowym-statycznym, bez uwzględnienia możliwości oddziaływania tych zjawisk na siebie i sformułowania na podstawie uzyskanych wyników rekomendacji dla działań, sprzyjających rozwojowi nowej struktury regionu ekonomicznego.

W opracowaniu *Dylematy rozwoju regionu ekonomicznego w świetle wyzwań XXI wieku* podjęto próbę odpowiedzi na następujące pytania:

- 1) Jak zmienia się rola regionów w innowacyjnym środowisku klastrowym, organizacji uczących się i kreatywnych podmiotów?,
- 2) Jakie są możliwości i skutki wykorzystania nowoczesnych narzędzi *Strategic Policy Intelligence* w zarządzaniu regionami europejskimi?,
- 3) Jaki jest wpływ przestrzennych sieci gospodarczych na strukturę gospodarki regionów i dynamikę ich rozwoju, w tym przede wszystkim Dolnego Śląska? (stanowiącego przykład aplikacyjny),
- 4) Czy można mówić o nowym wymiarze kapitału społecznego, ludzkiego i kreatywnego w przestrzeni społeczno-ekonomicznej miast i regionów? jeżeli tak to: Jaka jest specyfika tego nowego wymiaru?

Podstawowym **celem badawczym** rozprawy habilitacyjnej jest zidentyfikowanie uwarunkowań zmieniającej się roli regionów we współczesnym rozwoju społeczno-gospodarczym oraz przedstawienie rekomendacji dla interesariuszy rozwoju regionalnego w zakresie skutecznej implementacji działań przez nich podjętych.

Cele szczegółowe pracy obejmują:

- a) określenie sytuacji regionów ekonomicznych w dynamicznie zmieniającym się innowacyjnym środowisku klastrowym, organizacji uczących się i kreatywnych podmiotów;
- b) wskazanie możliwości i skutków wykorzystania nowoczesnych narzędzi *Strategic Policy Intelligence*, takich jak: ewaluacja, *technology assessment*, *benchmarking*, *foresight* w zarządzaniu regionami europejskimi;
- c) opis przekształceń struktury społeczno-ekonomicznej regionów w Polsce, ze szczególnym uwzględnieniem nowego wymiaru kapitału społecznego, ludzkiego i kreatywnego;
- d) poznanie wpływu przestrzennych sieci gospodarczych na strukturę gospodarki regionów i dynamikę ich rozwoju, w tym przede wszystkim Dolnego Śląska.

W pracy w ramach zadań poznawczych realizowane są zarówno cele teoretyczne, jak i diagnostyczno-empiryczne. **Cel teoretyczny** rozprawy obejmuje przegląd teorii pod kątem wyodrębnienia poglądów, w których rozwój regionów wiąże się z innowacjami i kreatywnością, co pozwala poszerzyć wiedzę w tym obszarze i stanowi próbę opisanie nowych aspektów z istotną (kluczową) rolą gospodarki sieciowej. Z kolei **cel diagnostyczno-empiryczny** odnosi się do problemu perspektyw kształtowania się e-

regionu, jako nowej formy regionu ekonomicznego. Dla jego realizacji przyjęto okres badawczy 2007-2011 oraz posłużono się przykładem Dolnego Śląska. W zakresie rekomendacji i określenia możliwości kształtowania się nowej sytuacji regionu ekonomicznego zaproponowana została prognoza stopnia wewnętrznej spójności terytorialnej Dolnego Śląska w aspekcie integracji regionu z europejskimi obszarami wzrostu w latach 2010-2020.

Zasadniczym **problemem badawczym**, powiązany z celem badawczym jest ocena stopnia złożoności (kompleksowości) procesu funkcjonowania współczesnego regionu ekonomicznego w wielowymiarowej strukturze przestrzennej, w której zachodzą równocześnie koncentracja i dekoncentracja zjawisk rozwojowych. Problem badawczy realizowano w pracy w oparciu o następujące **hipotezy pomocnicze**:

H1: Gospodarkę światową charakteryzuje wzrost znaczenia regionów i miast w rozwoju gospodarczym. Wynika to niewątpliwie z erozji państwa terytorialnego, które z jednej strony jest zmuszone ograniczać suwerenność na rzecz organizacji i instytucji o charakterze ponadnarodowym, z drugiej natomiast oddaje część swych uprawnień społecznościom regionalnym i lokalnym.

H2: Pogłębiająca się niejednorodność świata sprawia, że obecnie obowiązujące modele rozwoju regionalnego oparte na endogenicznym i wiedzopochodnym potencjale wzrostu kładą nacisk również na wdrażanie założeń pokrewnych koncepcji regionów uczących się, klastrów innowacyjnych czy sektorów kreatywnych w specyficznym układzie cywilizacyjnym, zdeterminowanym procesami modernizacji i westernizacji.

H3: Współczesne zmiany organizacji gospodarki światowej są wynikiem zachodzących równocześnie i współzależnych procesów: 1) rewolucji technologicznej, opartej głównie na technologiach informatycznych, 2) formowania się gospodarki sieciowej, 3) zmian paradygmatu rozwojowego, polegających na przechodzeniu z gospodarki przemysłowej do gospodarki informacyjnej, gospodarki opartej na wiedzy czy szerzej gospodarki uczącej się.

H4: Zdolność innowacyjna kreatywnego regionu – rozumianego w kategoriach organizmu systemowego, jest determinowana zdolnością usieciowienia i kolektywnego uczenia się.

H5: Regiony stając się nowym podmiotem zarówno w przekrojach krajowych, jak i międzynarodowych zaczynają coraz silniej podlegać mechanizmom i zjawiskom charakterystycznym dla współczesnej gospodarki.

Do konkretyzacji przyjętego celu pracy i weryfikacji postawionych hipotez zastosowano przede wszystkim metody logiczno-dedukcyjne, opisowe, historyczne, analizy porównawczej oraz statystyczne. Dominującą formą badania stała się analiza przyczynowo-skutkowa, pozwalająca na właściwą ocenę zebranych materiałów faktograficznych oraz prawidłowo przeprowadzony tok badawczy. Równie ważna okazała się analiza liczbowa w oparciu o techniki statystyczno-matematyczne, wykorzystujące podstawowe wskaźniki pomiaru potencjału e-rozwoju województwa. Obszarem badawczym są wybrane regiony Polski i Unii Europejskiej, przy czym Dolny Śląsk stanowi przykład aplikacyjny. Kryterium doboru tych regionów zostało oparte przede wszystkim na jakościowych miernikach wykorzystywanych w analizach sieci.

Realizacji podjętych założeń i celów podporządkowana została **konstrukcja monografii**. Publikacja składa się z czterech rozdziałów teoretyczno-empirycznych poprzedzonych wprowadzeniem i podsumowanymi zakończeniem.

Rozdział pierwszy to prolegomena do prowadzonych badań. Przedstawione w nim zostały podstawowe zagadnienia związane z rozwojem regionalnym: pojęcie regionu i jego rola w globalizującej się przestrzeni, istota rozwoju regionalnego i czynniki go determinujące oraz najnowsze koncepcje regionu ekonomicznego. Wskazano także potencjalne szanse i zagrożenia we współczesnym rozwoju regionalnym.

Zadaniem rozdziału drugiego jest określenie przyczyn tworzenia się nowych relacji w rozwoju społeczno-gospodarczym oraz identyfikacja i klasyfikacja układów sieciowych na przykładzie Regionalnych Systemów Innowacyjnych. Przeprowadzono ewaluację zmian zachodzących w gospodarce światowej w przekroju regionów w świetle procesu internacjonalizacji i internalizacji gospodarki sieciowej. Zwrócono także uwagę na rolę czynników egzogenicznych rozwoju jednostek przestrzennych w gospodarce opartej na wiedzy, a szczególnie w sektorze *Information and Communication Technologies*.

W rozdziale trzecim opisane zostały zmiany znaczenia regionów ekonomicznych w integrującej się Europie w aspekcie ewolucji paradygmatów rozwoju społeczno-ekonomicznego i nowe reguły Lundvalowskiej gospodarki uczącej się, stanowiących wyzwania dla wspólnotowej polityki regionalnej. Jednym z podstawowych zadań tego rozdziału jest również ukazanie roli narzędzi *Strategic Policy Intelligence* w zarządzaniu regionami europejskimi, w tym przede wszystkim polskimi.

Rozważania podjęte w rozdziale czwartym stanowią natomiast próbę odpowiedzi na pytanie czy polskie województwo zasługuje na miano nowego regionu ekonomicznego. W związku z tym dokonana została charakterystyka innowacyjnych uwarunkowań rozwoju infrastruktury metropolitalnej w regionie dolnośląskim oraz określona pozycja Wrocławia, jako węzła międzynarodowych połączeń sieciowych. Ta część opracowania stanowi także kompleksową analizę perspektyw kształtowania się e-regionu, jako nowej formy regionu ekonomicznego, na przykładzie Dolnego Śląska.

Wnioskowanie przeprowadzone w płaszczyźnie teoretycznej pozwoliło zidentyfikować nowe uwarunkowania rozwoju współczesnych regionów ekonomicznych i ich zmieniającej się roli w globalnej gospodarce. Po pierwsze, regiony, w których wytworzyły się nowe, sieciowe struktury dyssypatywne zyskują zwykle większą zdolność przyswajania i dyfuzji innowacji, tworzenia większych nadwyżek ekonomicznych i na ich podstawie przyspieszenia rozwoju, a ich gospodarka nabiera w większym stopniu cech gospodarki opartej na wiedzy. Wraz z tym rozszerzają się możliwości uczenia się regionów. Konsekwencją pojawienia się, a następnie intensyfikacji rozwoju przestrzennych sieci gospodarczych w regionie są zmiany atrakcyjności przestrzeni aktywnych, w których współczesne regiony funkcjonują. Przestrzenie te, coraz bardziej złożone strukturalnie, charakteryzują się większą otwartością, konkurencyjnością, innowacyjnością, kreatywnością i ekologizacją, co sprzyja tworzeniu korzystnych warunków do transformacji polskiego województwa w funkcjonalny region ekonomiczny. Stymulanty tego procesu przekształceń są zwłaszcza zauważalne w przestrzeniach współpracy i kooperacji międzynarodowej (a więc zdominowanych sieciowymi formami działalności), w których poszczególne przestrzenie narodowe zyskują coraz więcej cech komplementarności w rozległej i zróżnicowanej przestrzeni europejskiej. Sieci są również instrumentem wykorzystywanym w rozwoju innowacji, zwłaszcza w jego interakcyjnej formie. Stwarzają one warunki do wymiany informacji i doświadczeń w dziedzinie jakości oraz uzyskiwania przez partnerów praktycznej wiedzy, która może być stosowana w ich organizacjach. W związku z tym coraz więcej uwagi w rozważaniach o kreowaniu rozwoju regionu poświęcam sieciom innowatorów, gdyż największe inwestycje będą w przyszłości dokonywane m.in. w sektorze *Information and Communication Technologies*. Na obszarach słabszych z kolei, wysoki eksport sektorów mniej rozwiniętych generujący znaczne zyski spowoduje, że poprzez reinwestycje wzrastać będzie ich produkcja, a tradycyjna struktura gospodarki będzie się utrwałać. Takie podejście do współpracy

międzyregionalnej (międzynarodowej) wskazuje, że korzyści płynące z wymiany prowadzą do petryfikacji układów, a w długim okresie do ich polaryzacji. Aby ograniczyć efekt powstających i stale pogłębiających się dysproporcji, utrwalającej się niekorzystnej struktury regionów słabiej rozwiniętych oraz przyczynić się do powstania bodźców uruchamiających pozytywne zmiany i pozwalających tym jednostkom wkroczyć w piątą falę J. Schumpetera, we wszelkich działaniach powinny zostać uwzględnione i optymalnie wykorzystywane reguły nowego, sieciowego paradygmatu rozwoju społeczno-ekonomicznego przestrzeni. Paradygmat ten charakteryzuje się decentralizacją własności i kapitału oraz modelem społeczeństwa otwartego i uczącego się, upowszechnia nowe wartości takie jak wiedza oraz ściśle z nią związana innowacyjność i kreatywność, jako podstawowe kryteria podejmowania decyzji we wszystkich obszarach życia.

Drugim istotnym wnioskiem, przedstawionym w monografii jest konstatacja, że rola nowoczesnych miast – kreatywnych metropolii zwiększa się dzięki szczególnym, emitowanym przez nie siłom, które można porównać do tych, jakie wydzielają masy cząsteczek rządzone przez prawa fizyki. Obok odśrodkowych jednostki miejskie wysyłają impulsy zdolne do przyciągania zarówno producentów, jak i ludności poszukującej pracy bądź dogodnych warunków zamieszkania. Zdolność tą określoną, jako siła przyciągania i determinowaną związkami pomiędzy przemysłem a usługami, wzmacniać można dzięki współpracy i kooperacji wszystkich podmiotów każdego szczebla, tworzących „gęsto utkane” i dynamicznie rozwijające się przestrzenne sieci gospodarcze. Niemniej jednak, aby sukces wyrażający się w zdobywaniu tych zdolności nie stał się udziałem tylko wybranych społeczności lokalnych (szczególnie obszarów metropolitalnych) w praktyce więcej uwagi należy poświęcić precyzyjnemu mechanizmowi transmisji efektów dobrobytu poprzez odpowiednią infrastrukturę *spatially blind institutions*. Przyczynia się ona do przenoszenia efektów wzrostu tak, aby dywergencji gospodarczej towarzyszyła konwergencja w poziomie życia mieszkańców regionu i jego metropolii. Niestety rosnące znaczenie dużych ośrodków miejskich w przestrzeni społeczno-gospodarczej wywołuje określone zmiany w ich strukturze wewnętrznej. Obserwuje się proces segregacji przestrzennej miasta na dwa jakościowo różne układy, tj. bogate dzielnice, które podlegają procesowi ustawicznej gentryfikacji i gdzie w przypadku metropolii tworzy się klasa metropolitalna oraz obszary slumsów zamieszkałe przez ludzi biednych. Klasa metropolitalna, mająca charakter kosmopolityczny nie funkcjonuje w przestrzeni regionu czy kraju tylko w globalnym

układzie sieciowym. Jej członkowie nie identyfikują się z konkretnym miejscem w przestrzeni, a z określonym wyrobem czy usługą globalną. Z drugiej strony klasa metropolitalna przyczynia się do rozwoju przemysłów kreatywnych, tworzących nowy sektor gospodarki regionów metropolitalnych - w skrócie sektor kreatywny. Sektory kreatywne przyciągają wysokiej jakości kapitał ludzki, oddziałując na kształtowanie atrakcyjnej przestrzeni życiowej dla mieszkańców oraz biznesu. Kreatywne jednostki wybierają miejsca, które cechuje model 3T: Technologie, Talent i Tolerancja. Dlatego regiony muszą być miejscami otwartymi na nowe idee, wyróżniających się ludzi o alternatywnym stylu życia i pracy, muszą zmienić poglądy na status społeczny i strukturę społeczną. Hipotezy, podkreślające rolę czynników miękkich i mobilności przedstawicieli klasy twórczej w rozwoju sektora kreatywnego, sprawdzają się przede wszystkim w regionach, gdzie tradycja odgrywa mniejszą rolę, a społeczeństwa są od stuleci otwarte i wielokulturowe. Na tle tej oceny jawi się pytanie, w jaki sposób wspierać wzrost przemysłu kreatywnego w regionach metropolitalnych? W odpowiedzi wskazano w monografii na dwie możliwości: potrzebę *participatory planning* i ułatwienie dostępu do źródeł finansowania. W ramach planowania uczestniczącego zaproponowano działania odgórne, skoncentrowane na pobudzeniu potencjału sektora kreatywnego przez władze regionalne i lokalne oraz skonstruowaniu strategii, ze wskazaniem konkretnych narzędzi jej realizacji, a także źródeł finansowania. Natomiast działania oddolne powinny polegać na wzmacnianiu świadomości przedstawicieli sektora kreatywnego o jego potencjale i wskutek tego jak najefektywniej jego wykorzystywaniu. W grupie działań związanych z finansowaniem przemysłów kreatywnych zasugerowano stworzenie programów grantowych i pożyczkowych skierowanych bezpośrednio do przedsiębiorstw kreatywnych oraz budowę, a następnie skuteczną implementację systemu informowania, szkolenia biznesowego, a także monitorowania przekazanych środków.

Kolejnym ważnym ustaleniem poczynionym w rozprawie habilitacyjnej jest stwierdzenie, że wzrostu roli regionu w turbulentnych i niepewnych warunkach życia gospodarczego jest koniecznością. Nieuwzględnienie tego faktu prowadzi do regresywnego regionalizmu przejawiającego się wzrostem dysfunkcyjnych struktur regionu i w efekcie jego peryferyzacją. Mnogość dylematów związanych z problematyką rozwoju regionów stanowi dla mnie asumpt do systematycznych studiów i analiz. Kierunki badań nad współczesnym rozwojem regionalnym, wynikające z rosnącego przeświadczenia świata nauki i praktyki o potrzebie upodmiotowienia społeczności

regionów, powinny koncentrować się na wykorzystywaniu nierutynowych instrumentów finansowych, nowoczesnych metod zarządzania i koncepcji usieciowienia we wzmacnianiu potencjału e-rozwoju regionów.

Empiryczną ilustracją podejmowanych w pracy problemów są wyniki badań przeprowadzonych w powiatach województwa dolnośląskiego z wykorzystaniem tzw. wskaźnika potencjału e-rozwoju. Do jego skonstruowania użyłam trzech wskaźników cząstkowych: wskaźnika potencjału edukacyjnego, wskaźnika potencjału gospodarczego, wskaźnika potencjału innowacyjnego, które obliczyłam poprzez wykonanie badań *desk research* oraz ankietowego zrealizowanego metodą CATI. Rezultaty badań potwierdziły, że województwo dolnośląskie charakteryzuje się wysokim poziomem potencjału e-rozwoju i stosunkowo niegroźnym zróżnicowaniem tego zjawiska w skali powiatów – w porównaniu do innych polskich województw. Najwyższą wartość wskaźnik osiągnął w przypadku miast: Wrocławia, Jeleniej Góry, Legnicy i powiatu lubińskiego. Do grupy powiatów o wysokim poziomie potencjału e-rozwoju zaliczono również powiaty złotoryjski i zlokalizowane w pasie aktywności społeczno-gospodarczej rozciągającym się od południowego zachodu ku północnemu wschodowi tj.: wałbrzyski, świdnicki, wrocławski, oławski i oleśnicki oraz graniczące od zachodu i północnego zachodu z powiatem lubińskim, czyli powiat głogowski i polkowicki. Są to jednostki terytorialne, które znajdują się w bezpośrednim otoczeniu ośrodków rozwoju w regionie dolnośląskim, jakim są Wrocław, Jelenia Góra, Legnica i powiat lubiński, a które w badaniu osiągnęły najwyższe wyniki. Świadczy to o sile oddziaływania tych potencjalnych biegunów wzrostu na ich najbliższe sąsiedztwo oraz stanowi determinantę zwiększania spójności społeczno-gospodarczej i przestrzennej. Ponadprzeciętny poziom potencjału e-rozwoju powiatu zgorzeleckiego, oddalonego od ścisłych stref wpływu największych miast dolnośląskich może wynikać z korzyści osiągniętych ze współpracy transgranicznej z Niemcami (m.in. dostęp do niemieckiego systemu szkolnictwa) i Republiką Czeską (liczne kontakty handlowe lokalnych przedsiębiorstw z czeskimi partnerami) oraz funkcjonowania dużych podmiotów gospodarczych sektora paliwowo-energetycznego, a przez to istnienie na terenie powiatu zasobów potencjalnego kapitału inwestycyjnego. Na uwagę zasługuje fakt, iż zdecydowanie mały obszar, nieprzekraczający 8% powierzchni województwa dolnośląskiego, zajmują powiaty, dla których wynik wskaźnika jest bardzo niski, a są one usytuowane na dwóch krańcach regionu: południowym - powiat kamiennogórski i północnym - powiat górowski. W tych jednostkach terytorialnych trudno wskazać

mocne strony ich potencjału e-rozwoju, o ile w ogóle można mówić o e-rozwoju na tych obszarach.

Uzyskane odpowiedzi w ramach badania ankietowego pokazały, iż istnieją pozytywne perspektywy kształtowania się e-regionu dolnośląskiego. Na podstawie przeprowadzonej analizy odpowiedzi respondentów oraz dostępnych wyników badań foresightowych prognozują, iż w wyniku procesu sukcesji, a w niektórych przypadkach mutacji w strukturze funkcjonalnej jednostek osadniczych zlokalizowanych w pasie Sudetów będą się rozwijały miejscowości o funkcjach uzdrowiskowych i wypoczynkowych, oferujące także dogodne warunki życia ludności miejscowej. Natomiast w strefach otaczających duże miasta Dolnego Śląska będzie postępowała specjalizacja funkcjonalna małych miejscowości, przy czym rozwój znacznej ich części będzie związany z pełnieniem funkcji mieszkaniowych. Stąd zyskają (pod względem gospodarczym) obszary oferujące dostęp do wysokiej jakości kapitału ludzkiego, infrastruktury wspierania badań i przedsiębiorczości, niezawodnej infrastruktury transportowej i telekomunikacyjnej, kompetentnej administracji publicznej, atrakcyjnej sfery usług czasu wolnego i dobrych warunków życia. Na tych terytoriach, gdzie koncentrować się będą kluczowe gałęzie przemysłu wysokiej technologii, działalności kreatywne, badania naukowe oraz wyspecjalizowane usługi, utrzymywać bądź powiększać się będzie przewaga konkurencyjna, dzięki której dany ośrodek ma szansę stać się biegunem wzrostu (*driverem*) dla swojego bliższego i dalszego *milieu* oraz zasłużyć na miano Lundvalowskiej jednostki uczącej się.

Wkład naukowy i znaczenie pracy w dorobku nauk ekonomicznych mają charakter zarówno **poznawczy jak i empiryczny**. Konkretnie ustalenia mogą zostać wykorzystane w dyskusji na temat współczesnego rozwoju regionalnego i roli miast, regionów w przestrzeni społeczno-gospodarczej wraz z relacjami między tymi jednostkami, które szczególnie w wypadku dużych ośrodków miejskich przyjmują postać sieci gospodarczych. Wyniki badawcze mogą być użyteczne m.in. do określania kierunków polityki rozwoju regionalnego czy oceny skutków wdrażania kolejnych jej etapów oraz przy opracowywaniu dokumentów strategicznych szczebla lokalnego i regionalnego. Praktyczne znaczenie wyników badań przejawia się także w pełniejszej wiedzy o przestrzennej strukturze regionów, która staje się nową kategorią, w zasadniczym stopniu podlegającą jakościowym przemianom charakterystycznym dla współczesnej cywilizacji wiedzy, adaptującą zdobycze modernizacji, ale niekoniecznie podlegającą westernizacji. Finalnie ta reorganizacja zjawisk i procesów determinujących

współczesny układ cywilizacyjny powoduje kształtowanie się nowej roli regionu ekonomicznego, w której zwiększa się upodmiotowienie społeczności regionalnej, a która z kolei w coraz większym stopniu przejmuje odpowiedzialność za losy regionu, dokonując przy tym przewartościowania regionalnych zasobów i zmiany wizerunku tej jednostki.

Opisane wnioski i rezultaty badań potwierdziły osiągnięcie przyjętych celów teoretycznych i diagnostyczno-empirycznych, jak również pozytywną weryfikację założonych hipotez badawczych. Prezentowane w monografii oceny i analizy nie wyczerpują wszelkich wątpliwości, dotyczących dynamiki, kierunków i skutków procesów rozwoju regionu ekonomicznego w drugiej dekadzie XXI wieku. Jednakże opisane dylematy pozwalają wskazać na fakt występowania i tendencje pewnego typu zmian. Dalsze poszukiwania badawcze powinny zostać skierowane na wzbogacenie koncepcji teoretycznych i metod statystycznych rozwijających możliwości poznawcze analizy potencjału e-rozwoju regionów, a także na zwiększenie zakresu badań empirycznych na szczeblu regionalnym i lokalnym.

4. Osiągnięcia badawcze

4.1. Udział w projektach badawczych

Dotychczas aktywnie uczestniczyłam w projektach badawczych, współfinansowanych przez Unię Europejską¹⁹ jako:

- a) **koordynator** międzynarodowego projektu badawczego nt. *Badanie partnerstw publiczno-prywatnych jako instrumentów do realizacji projektu infrastrukturalnego na obszarze granicznym Saksonii i Polski (PPPSAXPOL)* współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Współpracy Transgranicznej Polska – Saksonia 2007-2013;
- b) **kierownik** projektu badawczo-rozwojowego nt. *Zaprojektowanie systemu umożliwiającego skuteczną implementację usługi bezobsługowego współdzielenia samochodów elektrycznych (Car sharing'u) jako usługi ekoinnowacyjnej na zasadach klasteringu w gminach uzdrowiskowo-turystycznych Dolnego Śląska* współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Poddziałania 8.2.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki;
- c) **wykonawca** w projekcie badawczym nt. *Dolnośląskie Centrum Studiów Regionalnych – DCSR*, współfinansowanym ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Zintegrowanego Programu Operacyjnego

¹⁹ Szczegółowe informacje zostały przedstawione w: pkt. 4 zał. 6 oraz pkt. 1 zał. 7.

Rozwoju Regionalnego - Działanie 2.6 - Regionalne Strategie Innowacyjne i Transfer Wiedzy;

- d) **wykonawca** w projekcie badawczym nt. *Analizy, badania i prognozy na rzecz Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego*, współfinansowanym ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki;
- e) **uczestnik** w projekcie badawczym nt. *Wortal Transferu Wiedzy*, współfinansowanym ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Poddziałania 8.2.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Wsparcie dla współpracy sfery nauki i przedsiębiorstw;
- f) **uczestnik** w międzynarodowym projekcie badawczym nt. *Creative SpIN - Creative Spillovers for Innovation* w ramach Programu Operacyjnego Urbact;
- g) **uczestnik** w projekcie badawczym nt. *Zarządzanie własnościami intelektualnymi – klucz do sukcesu w relacjach nauki z biznesem*, współfinansowanym ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego, Program Operacyjny Kapitał Ludzki, Priorytet IV Szkolnictwo Wyższe i Nauka, Działanie 4.2 Rozwój kwalifikacji kadr systemu B+R i wzrost świadomości roli nauki w rozwoju gospodarczym.

W latach 2011-2012 byłam **współwykonawcą międzynarodowego projektu** (nr 512/469 wg MSZ, RN/BNG/SPE-74-16/2011 wg UE) pt. *Forum Polsko-Czeskie - Wspieranie rozwoju stosunków polsko-czeskich 2011*, finansowanego przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych RP oraz **kierownikiem zespołowego projektu badawczego** (nr MN33) pt. *Konwergencja i konkurencyjność regionów Polski, ze szczególnym uwzględnieniem przekształceń struktury Dolnego Śląska* finansowanego z dotacji celowej MNiSW, przeznaczonego na działalność naukową związaną z rozwojem specjalności naukowych młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich. Moje zaangażowanie w realizację tego projektu wiązało się z koordynacją pracy zespołu badawczego, udziałem w opracowywaniu narzędzi badawczych i badaniach szczegółowych, selekcją materiału empirycznego oraz interpretacją wyników badań. W zakresie podjętych badań wypracowałam wraz z zespołem metodologię pomiaru konkurencyjności i oddziaływania Dolnego Śląska w przestrzeni międzynarodowej. Podstawę realizacji powyższych zadań stanowiły następujące hipotezy badawcze:

1. Konwergencja sprzyja dynamizacji rozwoju całego Dolnego Śląska, w którym obecnie równocześnie występują obszary intensywnego rozwoju gospodarczego, jak i obszary stagnacyjne;
2. Współcześnie, szansę uzyskania długookresowej przewagi konkurencyjnej regionu upatruje się w jakościowych czynnikach rozwoju, m. in. takich jak kapitał społeczny oraz sieciowa forma współpracy przedsiębiorstw i jednostek uczących się.

Po pierwszym roku realizacji projektu osiągnięte rezultaty zostały najwyżej ocenione wśród tego rodzaju projektów realizowanych na Wydziale Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu.

Kolejne **prace badawcze** finansowane przez KBN lub MNiSW **realizowałam w zespole** skupionym wokół prof. S. Korenika, a dotyczyły one *Kształtowania się Wrocławskiego Obszaru Metropolitalnego w świetle procesów integracji europejskiej* (nr projektu N114 003 32/0087) oraz *Studium Wykonalności* budowy obiektu Dolnośląskiego Centrum Informacji Naukowej i Ekonomicznej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu.

29 sierpnia 2014 roku zostałam **laureatką** konkursu przeprowadzonego w ramach Miejskiego Programu Wsparcia Współpracy Szkolnictwa Wyższego i Nauki oraz Sektora Aktywności Gospodarczej „Mozart – partnerstwo nauki i biznesu” (edycja 2014/2015) na podstawie zarządzenia Prezydenta Wrocławia oraz Uchwały nr XXIX/652/12 Rady Miejskiej Wrocławia z dnia 5 lipca 2012 r. W ramach Programu utworzone zostało partnerstwo pomiędzy mną a przedsiębiorstwem Nexus Nowe Technologie S.A., którego efektem był **projekt badawczy nt. Przystanek kreatywności NEMO - Innowacja społeczna dla gmin** realizowany w okresie 10.2014-09.2015.

Udział w każdym projekcie badawczym wymagał studiów literaturowych, zapoznania się z dorobkiem innych zespołów, indywidualnymi pracami naukowców zajmujących się tą problematyką, co pozwoliło mi zgłębiać i rozwijać kolejne pola badawcze; skutkowało również wystąpieniami na konferencjach, podczas których mogłam prezentować wyniki badań własnych i zespołu (pkt. 6 zał. 6 oraz pkt. 2 zał. 7).

4.2. Prace badawcze na rzecz praktyki

Zakres podejmowanych przeze mnie prac badawczych oprócz projektów naukowych i badawczo-rozwojowych obejmuje również ekspertyzy lub inne opracowania zamówione przez organy samorządu terytorialnego, podmioty realizujące zadania publiczne lub przedsiębiorców. Z sektorem gospodarczym współpracuję przede wszystkim w obszarze przygotowywania analiz rynkowych dedykowanych diagnozie i prognozie uwarunkowań i skutków wprowadzenia nowego produktu na rynek (m.in. ekspertyza nt. *Analiza oczekiwań i potrzeb konsumentów wód mineralnych w Polsce w świetle wprowadzenia nowego produktu na rynek wód funkcjonalnych*, na zlecenie przedsiębiorstwa Cechini-Dystrybucja Sp. z o.o. z siedzibą w Muszynie, ekspertyza nt.

Zaprojektowanie innowacyjnej macierzy szkoleń rozwojowych dedykowanej grupom wykluczonym społecznie poprzez empiryczną weryfikację modelu salutogenezy, na zlecenie przedsiębiorstwa Empirium Group Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu oraz ekspertyza nt. Prognozy skutków ekonomiczno-społecznych budowy wielkopowierzchniowego obiektu handlowo-usługowego (WOH) o powierzchni handlowej powyżej 2000m² w Wałbrzychu, na zlecenie przedsiębiorstwa Chapman Taylor International Services Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie).

Byłam również współwykonawcą ekspertyzy stanowiącej część analizy zbiorczej nt. *Analiza stanu i procesów integracji społeczno – gospodarczej, instytucjonalnej i przestrzennej regionu. Dokonanie analizy dotyczącej koegzystencji funkcji ochronnych oraz rozwoju systemów komunikacji i sieci infrastruktury w województwie dolnośląskim, zamówionej przez Dolnośląską Agencję Współpracy Gospodarczej Sp. z o.o.*

Kolejne współautorskie opracowanie naukowo-badawcze również dotyczyło Dolnego Śląska (nt. *Baza wyjściowa budowy zaktualizowanej i analiza dotychczasowej strategii rozwoju Dolnego Śląska oraz innych strategii*) i zostało mi zleczone przez Wojewódzkie Biuro Urbanistyczne we Wrocławiu.

Ponadto na zamówienie organów samorządu terytorialnego wykonałam następujące opracowania:

- ekspertyza nt. *Diagnoza detalicznych placówek handlowych we Wrocławiu. Prognoza skutków budowy trzech obiektów handlowych o powierzchni sprzedażowej powyżej 2000m², której zleceniodawcą i odbiorcą był Urząd Miasta Wrocławia;*
- opracowania studialne nt. *Analiza 40 strategii regionalnych wdrażanych w UE oraz Analiza porównawcza Dolnośląskiej Strategii Innowacji z Regionalnymi Strategiami Innowacji wybranych regionów UE, których zleceniodawcą było Dolnośląskie Centrum Studiów Regionalnych Politechnika Wrocławska, a jednostką wdrażającą był Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego;*
- *Strategia Gminy Siechnice 2030+ - diagnoza prospektywna Gminy Siechnice, której zleceniodawcą i odbiorcą był Urząd Gminy Siechnice;*
- opinia projektu dwóch dokumentów strategicznych nt. *Strategia Rozwoju Subregionu Kędzierzyńsko-Kozielskiego do roku 2020 oraz Program Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Subregionu Kędzierzyńsko-Kozielskiego*

na lata 2014-2020, której zleceniodawcą było Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Gospodarczych Delta Partner, a odbiorcą Gmina Kędzierzyn-Koźle;

- dokument strategiczny pt. *Wrocław w perspektywie 2030*, którego zleceniodawcą i odbiorcą była Gmina Wrocław.

Od 2005 roku uczestniczę także w pracach zespołów eksperckich, powoływanych przez Dolnośląski Urząd Wojewódzki, Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego, Biuro Rozwoju Wrocławia czy Instytut Rozwoju Terytorialnego we Wrocławiu (pkt. 12 zał. 7).

5. Osiągnięcia dydaktyczne i w zakresie popularyzacji nauki

Zajęcia dydaktyczne w języku polskim i angielskim w formie wykładów, ćwiczeń i seminariów prowadzę od piętnastu lat w Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu oraz w Wyższej Szkole Zarządzania i Finansów we Wrocławiu i Wyższej Szkole Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu. Jestem autorką 43 kursów dydaktycznych, w tym 13 w języku obcym (szczegółowe zestawienie zawiera tabela 1 w pkt. 7 zał. 7) oferowanych na studiach I stopnia (licencjackie) i II stopnia (magisterskie) w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym w wyżej wymienionych Uczelniach na różnych kierunkach, m.in.: Międzynarodowe Stosunki Gospodarcze, International Business, International Studies, Finanse i Rachunkowość, Finanse i Bankowość, Filologia Angielska, Ekonomia, Politologia, Zarządzanie. Trzykrotnie podejmowałam się zadania przeprowadzenia zajęć w ramach studiów podyplomowych:

- a) studia podyplomowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu pt. *Akademia Gospodarki Przestrzennej* przeprowadzone w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego w Warszawie w 2007 roku;
- b) studia podyplomowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu pt. *Zarządzanie Projektami Unii Europejskiej* przeprowadzone w Świdnicy w 2007 roku;
- c) studia podyplomowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu pt. *Pozyskiwanie środków z budżetu Unii Europejskiej* przeprowadzone w Dolnośląskiej Wyższej Szkole Przedsiębiorczości i Techniki w Polkowicach 2010 roku.

Ponadto byłam współinicjatorem powstania kierunku Ekonomia i specjalności Regionalna Polityka Gospodarcza na Wydziale Prawa, Administracji i Zarządzania Akademii Świętokrzyskiej im. Jana Kochanowskiego w Kielcach (obecnie Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach). Prowadziłam również w tej Uczelni zajęcia

dydaktyczne (m.in. przedmiot *Strategie rozwoju regionalnego i lokalnego*) do momentu wykształcenia się miejscowej kadry.

W działalności dydaktycznej staram się stale unowocześniać treści i formy, co spotka się z zainteresowaniem studentów, zarówno krajowych jak i zagranicznych, którzy corocznie wybierają zgłaszane przeze mnie propozycje wykładów do wyboru lub kursów (np. w ramach programu Erasmus). Dla wsparcia procesu dydaktycznego na Wydziale Nauk Ekonomicznych UE we Wrocławiu wykorzystuję m.in. opublikowane przeze mnie prace naukowe, rozdziały w monografiach, opracowaniach zbiorowych i podręcznikach oraz publikacje, których jestem współredaktorem (pozycje 1.3; 1.8; 1.14 w pkt. 1 zał. 5).

Oprócz tradycyjnej formy wykładu i ćwiczeń, realizuję także zajęcia w formie projektów, czy analizy studiów przypadków (*case studies*). Przedmiotem analiz w ramach tego typu zajęć są rzeczywiste jednostki terytorialne funkcjonujące na różnych poziomach NUTS i ich problemy rynkowe, które są dyskutowane i rozwiązywane przez studentów.

Współpraca ze studentami nie ogranicza się jedynie do wykładów i zajęć. Prowadzę od 10 lat seminaria dyplomowe licencjackie i magisterskie z zakresu gospodarki przestrzennej, polityki i gospodarki regionalnej i lokalnej oraz administracji samorządowej. Wypromowałam 23 magistrów i 12 dyplomantów kierunku Międzynarodowe Stosunki Gospodarcze Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu. Wykonałam 82 recenzje (nie uwzględniając swoich seminarzystów) prac licencjackich i magisterskich. Obecnie w Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu na Wydziale Nauk Ekonomicznych sprawuję opiekę promotorską nad przygotowaniem 4 prac magisterskich (kierunek Międzynarodowe Stosunki Gospodarcze) i jednej pracy dyplomowej w języku angielskim (kierunek International Business). Zawsze chętnie współpracuję ze studenckimi kołami naukowymi (Gospodarki Przestrzennej ALIQUANTA, Ekonomii i Kultury Krajów Hiszpańskojęzycznych OLE!, Regionalisty APOSTASI oraz Innowacyjności i Przedsiębiorczości INNOACTIVE) działającymi przy Katedrze Gospodarki Przestrzennej i Administracji Samorządowej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, biorąc aktywny udział w każdym organizowanych przez te koła konferencjach, wyjazdach studialnych lub współorganizując seminaria naukowo-dydaktyczne i gry terenowe dla uczestników ostatnich lat studiów Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, Uniwersytetu Łódzkiego i Akademii Świętokrzyskiej im.

Jana Kochanowskiego w Kielcach (obecnie Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach) (por. pkt. 8 zał. 7).

W związku z tym, że inspirują mnie nowe doświadczenia i towarzyszy im chęć podnoszenia kwalifikacji i poszerzenia wiedzy o najnowszych metodach kształcenia uczestniczyłam w wielu warsztatach dydaktycznych organizowanych przez Katedrę Gospodarki Przestrzennej i Administracji Samorządowej UE we Wrocławiu, z przedstawicielami zagranicznych ośrodków akademickich, w tym m.in. z: Technische Universität (Drezno, Niemcy); Cornell University Cornell Law School (Nowy Jork, USA); University of Rouseff "Angel Kanchev" Faculty of Business and Management (Ruse, Bułgaria); Regional Development Unit, Region Skåne (Kristianstad, Szwecja); University Jana Evangelisty Purkyně'go (Ústí nad Labem, Czechy); Selçuk University (Konya, Turcja); Pamukkale University (Denizli, Turcja) oraz z pracownikami Katedry Polityki Ekonomicznej Uniwersytetu Łódzkiego. W ramach podnoszenia swoich kompetencji zawodowych brałam również udział w Wydziałowej Konferencji Dydaktycznej nt. *Wdrażanie i weryfikacja Krajowych Ram Kwalifikacji na Wydziale Nauk Ekonomicznych*, zorganizowanej w dniu 07 marca 2013 roku w Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu.

Od początku mojej pracy zawodowej staram się skutecznie realizować przedsięwzięcia w zakresie popularyzacji nauki. W związku z powyższym w 2003 roku przygotowałam prezentację pt. *Droga Polski do Unii Europejskiej* podczas VI Dolnośląskiego Festiwalu Nauki, za którą otrzymałam wyróżnienie Prorektora ds. Nauki Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu prof. zw. dra hab. S. Nowosielskiego. W tym samym roku podjęłam się funkcji moderatora pierwszego otwartego sympozjum zatytułowanego *Zarządzanie systemami informatycznymi w świetle procesu globalizacji*, zorganizowanego przez Wyższą Szkołę Zarządzania i Finansów we Wrocławiu przy współudziale firmy Macrosoft i pod patronatem Dolnośląskiej Izby Gospodarczej. Kilkukrotnie byłam zapraszana (i zawsze przyjmowałam zaproszenia) do udziału w konferencjach tematycznych i seminariach gospodarczych organizowanych przez Wojewódzkie Biuro Urbanistyczne, Zarząd Oddziału Towarzystwa Urbanistów Polskich (udział w I Wrocławskim Forum Metropolitalnym), Biuro Rozwoju Wrocławia, Agencję Rozwoju Aglomeracji Wrocławskiej, Urząd Marszałkowski we Wrocławiu (m.in. udział w seminarium warsztatowym nt. *Kierunków rozwoju przestrzennego województwa dolnośląskiego*) i Izbę Przemysłowo-Handlową Regionu Alzacji (szczegółowe informacje zawarte w pkt. 7 zał. 7).

Współpracowałam z Dolnośląskim Stowarzyszeniem Inicjatyw Gospodarczych „TARCZA” w zakresie wsparcia zarządzania projektami inwestycyjnymi, którego członków zapraszałam na prowadzone przez siebie zajęcia ze studentami w celu podzielenia się wiedzą specjalistyczną i doświadczeniem wynikającym z prowadzenia działalności gospodarczej.

W celu zwiększenia dostępu do mojego dorobku wszystkim zainteresowanym rozwijam swój profil na portalu ResearchGate (RG Score 1,17), który do tej pory (tj. do 05.09.2016r.) został odwiedzony 244 razy, a zamieszczone na nim moje publikacje zostały przeczytane 224 razy, w większości przez zagranicznych gości.

6. Działalność organizacyjna i członkostwo w gremiach naukowych

Swoją działalność organizacyjną staram się prowadzić zarówno w skali Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, kraju jak i za granicą w dwóch aspektach: na rzecz nauki i praktyki gospodarczej. Aktywnie uczestniczę w życiu Uczelni (m.in. byłam członkiem zespołu opracowującego Studium Wykonalności Dolnośląskiego Centrum Informacji Naukowej i Ekonomicznej Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu), Wydziału (m.in. sekretarz komisji wydziałowej w trakcie akcji rekrutacyjnej na WNE UE we Wrocławiu) czy Katedry (jestem osobą odpowiedzialną za współpracę z Komitetem Przestrzennego Zagospodarowania Kraju Polskiej Akademii Nauk, w tym za wspólne publikacje naukowe w języku angielskim oraz koordynuję treści programowe w ramach nowych wykładów, zwłaszcza prowadzonych w języku angielskim, proponowanych przez Katedrę). Dotychczas byłam członkiem komitetów organizacyjnych sześciu następujących konferencji naukowych:

- a) ogólnopolskiej konferencji naukowej zatytułowanej „Finansowe aspekty rozwoju regionalnego w Polsce” zorganizowanej przez Katedrę Gospodarki Przestrzennej i Administracji Samorządowej Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu oraz Zakład Finansów Publicznych w Katedrze Zarządzania Finansami Uniwersytetu Szczecińskiego, Wrocław 05.02.2007r.;
- b) międzynarodowej konferencji naukowej pt. „Gospodarka przestrzenna u progu XXI wieku” zorganizowanej przez Katedrę Gospodarki Przestrzennej i Administracji Samorządowej Wydziału Nauk Ekonomicznych oraz Katedrę Gospodarki Przestrzennej Wydziału Gospodarki Regionalnej i Turystyki Akademii Ekonomicznej im. Oskara Langego we Wrocławiu, przy współudziale Wyższej Szkoły Zarządzania i Finansów we Wrocławiu oraz Komendy Powiatowej Policji w Miliczu, Miliczu/Krośnice 11-13.06.2007r.;
- c) IV międzynarodowej konferencji naukowej z cyklu „Współczesne problemy polityki ekonomicznej”, zorganizowanej przez Katedrę Ekonomii i Polityki

Ekonomicznej, Katedrę Gospodarki Przestrzennej oraz Katedrę Gospodarki Przestrzennej i Administracji Samorządowej Akademii Ekonomicznej im. Oskara Langego we Wrocławiu, Karpacz 18-19.10.2007r.;

- d) międzynarodowej konferencji naukowej pt. „Some aspects of spatial economy” zorganizowanej przez Katedrę Gospodarki Przestrzennej i Administracji Samorządowej Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, Kołobrzeg 2-5.09.2009r.;
- e) międzynarodowej konferencji eksperckiej pt. „I Polsko-Czeskie Forum Gospodarka i Infrastruktura”, poświęconej zagadnieniom polsko-czeskiej współpracy infrastrukturalnej i gospodarczej, zorganizowanej przez Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu przy współpracy z Zachodnią Izbą Gospodarczą i Urzędem Miejskim we Wrocławiu pod patronatem Prezydenta Miasta Wrocławia, Wrocław 12-13.12.2011r.;
- f) międzynarodowej konferencji naukowej pt.: „Gospodarka przestrzenna XXI wieku. Innowacyjność i przedsiębiorczość w regionach” zorganizowanej przez Katedrę Gospodarki Przestrzennej i Administracji Samorządowej UE we Wrocławiu, Milicz 16-18.05.2016r.

Jestem członkiem dwóch Rad Naukowych czasopism *Pamukkale Journal of Business and Information Management (Pamukkale İşletme ve Bilişim Yönetimi Dergisi)* i *Pamukkale Journal of Eurasian Socioeconomic Studies (Pamukkale Avrasya Sosyoekonomik Çalışmalar Dergisi)*, wydawanych w języku tureckim i angielskim przez Pamukkale University, Faculty of Economics and Administrative Sciences, Department of Management Information Systems, Denizli w Turcji.

W latach 2009-2010 byłem Redaktorem Prowadzącym czasopisma *Biblioteka Regionalisty (Regional Journal)* nr 9 i 10, wydawanego przez Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu, a od 2015 roku uczestniczę w pracach Komitetu Redakcyjnego (jako Jego członek) tego czasopisma.

7. Współpraca krajowa i międzynarodowa

Pięciokrotnie odbyłam staże w zagranicznych ośrodkach akademickich w ramach Lifelong Learning Program - Erasmus For Teaching Staff Mobility i Erasmus+ For Teaching Staff Mobility (szczegółowe informacje zawarte w pkt. 10 zał. 7). Od 2006 roku systematycznie współpracuję z Selçuk University (Konya, Turcja). W okresach 30.03.2009r. - 03.04.2009r. oraz 26.09.2010r. - 02.10.2010r. przeprowadziłam cykl wykładów nt.: *Modern Determinants of Spatial Development: Networking Processes, Knowledge Based Economy, Informative Society and Learning Cities/Regions (on the example of Poland)* na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Administracyjnych oraz

Wydziale Inżynierii i Architektury Uniwersytetu Selçuk w Konyi. Brałam także udział w seminariach poświęconych problemom rozwoju przestrzennego na świecie, które odbyły się w Katedrze Planowania Miejskiego i Regionalnego Wydziału Inżynierii i Architektury Uniwersytetu Selçuk z udziałem pracowników jednostki i przedstawicieli władz Uczelni. Jednym z efektów tej współpracy było opublikowanie artykułu mojego autorstwa w Pracach Naukowych Selçuk University. Problematyka przedstawiona w tym artykule dotyczyła analizy porównawczej perspektyw efektywnego rozwoju regionów w Polsce i w Turcji przy wykorzystaniu najnowszych metod i narzędzi planowania przestrzennego.

Rok po rozpoczęciu współpracy z Selçuk University w listopadzie 2007 roku nawiązałam współpracę naukową i dydaktyczną z Uniwersytetem Jana Evangelisty Purkyně'go w Ústí nad Labem (Czechy). Dotychczas w wyniku tej współpracy przeprowadziłam cykl wykładów na temat rozwoju regionalnego i lokalnego na Wydziale Nauk Ekonomicznych i Społecznych tego Uniwersytetu (w okresach 13.05.2010r. - 18.05.2010r., 08.05.2011r. - 16.05.2011r.) oraz uczestniczyłam w kilku międzynarodowych seminariach i konferencjach naukowych poświęconych zagadnieniom regionalistyki zorganizowanych przez pracowników Katedry Rozwoju Regionalnego i Lokalnego Uniwersytetu Jana Evangelisty Purkyně'go w Ústí nad Labem.

Ścisłe współpracuję również z Pamukkale University w Denizli w Turcji, gdzie w czerwcu 2014 roku przeprowadziłam cykl wykładów i seminariów nt.: *Contemporary determinants of regional planning: clusters, innovations, learning processes, creativity, economic resilience and smart specialization (Turkish and Polish cases)*. W wyniku wysokiej oceny merytorycznej przeprowadzonych przeze mnie spotkań (opinia Prodziekana Wydziału Architektury i Projektowania Prof. dra hab. Oğuzza Özbeka w zał. 10), zostałam zaproszona do uczestnictwa w pracach Rad Naukowych dwóch czasopism wydawanych przez Pamukkale University.

Brałam również udział w międzynarodowym seminarium z przedstawicielami Technische Universität w Dreźnie (Niemcy), które zaowocowało wspólną publikacją w języku angielskim.

W 2014 roku zrecenzowałam trzy artykuły nadesłane do miesięcznika *Studia Oeconomica Posnaniensia* wydawanego przez Uniwersytet Ekonomiczny w Poznaniu, a od 2015 roku jestem recenzent artykułów skierowanych do czasopisma *Universal Journal of Management* wydawanego przez Horizon Research Publishing w USA (dotychczas wykonałam 6 recenzji) oraz od 2016 roku artykułów zgłaszanych do

czasopism *China-USA Business Review* i *Chinese Business Review* wydawanych przez David Publishing Company w USA (dotychczas wykonałam 4 recenzje). W 2015 roku zostałam poproszona o wykonanie recenzji dwóch propozycji książkowych nadesłanych do Wydawnictwa Routledge Taylor&Francis Group w Wielkiej Brytanii (pkt. 13 zał. 7).

Realizowanie przez mnie tematów badawczych dotyczących różnych dyscyplin naukowych (ekonomii, finansów, urbanistyki, geografii, socjologii) dało asumpt do współpracy z przedstawicielami wielu krajowych i zagranicznych ośrodków akademickich, m.in.: Łuckiego Narodowego Uniwersytetu Technicznego (Ukraina), Katedry Planowania Miejskiego i Regionalnego Wydziału Inżynierii i Architektury Uniwersytetu Selçuk (Turcja), Katedry Planowania Miejskiego i Regionalnego Wydziału Architektury i Projektowania Uniwersytetu Pamukkale (Turcja), Katedry Rozwoju Regionalnego i Lokalnego Wydziału Nauk Ekonomicznych i Społecznych Uniwersytetu Jana Evangelisty Purkyně'go w Ústí nad Labem (Czechy), Katedry Stosunków Międzynarodowych TU Bergakademie Freiberg (Niemcy), Katedr: Polityki Ekonomicznej, Gospodarki Samorządu Terytorialnego, Gospodarki Regionalnej i Środowiska Uniwersytetu Łódzkiego, Katedry Finansów Publicznych Uniwersytetu Szczecińskiego, Katedry Gospodarki Regionalnej Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, Katedry Badań Strategicznych i Regionalnych Uniwersytetu Ekonomicznego w Katowicach, Katedry Geografii Ekonomicznej i Gospodarki Przestrzennej Uniwersytetu Opolskiego.

Łącznie na konferencjach zagranicznych wygłosiłam 8 referatów, w tym 1 jako współautor (szczegółowe zestawienie w pkt. 6 zał. 6). Opublikowałam także w języku angielskim w pracach naukowych zagranicznych ośrodków (lub w których byli współwydawcą) 7 artykułów, w tym 2 jako współautor (pozycje 2.2.7; 2.2.8; 2.2.12; 2.2.13; 2.2.15; 2.2.16; 2.2.19 w zał. 5) i 1 rozdział w monografii wydanej przez ISMA University Riga (pozycja 1.16. w zał. 5).

8. Nagrody i wyróżnienia

Przed uzyskaniem stopnia doktora byłam wyróżniona przez Prorektora ds. Nauki Akademii Ekonomicznej we Wrocławiu prof. zw. dra hab. S. Nowosielskiego za przygotowanie prezentacji pt. *Droga Polski do Unii Europejskiej* podczas VI Dolnośląskiego Festiwalu Nauki oraz otrzymałam dyplom uznania od Rektora Akademii

Ekonomicznej we Wrocławiu prof. zw. dra hab. Bogusława Fiedora z tytułu osiągnięć w pracy naukowej w 2004 roku.

Po uzyskaniu stopnia doktora tj. w latach 2005-2016 trzykrotnie otrzymałam indywidualną nagrodę II stopnia Rektora UE we Wrocławiu za osiągnięcia w dziedzinie pracy naukowo-badawczej (za rok 2005, 2013, 2014) oraz siedmiokrotnie indywidualną nagrodę I stopnia Rektora UE we Wrocławiu za osiągnięcia w dziedzinie pracy naukowo-badawczej w grupie pracowników niesamodzielnych (za rok 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 - również za osiągnięcia w dziedzinie pracy dydaktyczno-wychowawczej, 2015) – por. pkt. 5 zał. 6 oraz zał. 10.

W październiku 2010 roku otrzymałam ośmiomiesięczne stypendium habilitacyjne Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu.

W latach 2007-2009, 2011-2012 i 2014 decyzją kierownika Katedry Gospodarki Przestrzennej i Administracji Samorządowej prof. zw. dra hab. Stanisława Korenika została mi przyznana nagroda punktowa za szczególne zaangażowanie w bieżących pracach Katedry w ramach okresowej oceny nauczycieli akademickich. Natomiast w latach 2010-2012 i 2014-2015 Dziekan Wydziału Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu w ramach wniosku do nagrody Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu wyróżnił mnie za szczególne zaangażowanie w bieżących pracach Wydziału przyznając dodatkowe punkty.

Katarzyna Liszczak