

AUTOREFERAT
NA TEMAT DOROBKU I OSIĄGNIĘĆ
W PRACY NAUKOWO-BADAWCZEJ

Sylwia Dzedzic

Rzeszów, czerwiec 2018 r.

Spis treści

1. Informacja o wykształceniu i zatrudnieniu w jednostkach naukowych
2. Charakterystyka zainteresowań naukowych, dorobku oraz osiągnięć
3. Wskazanie i omówienie osiągnięcia naukowego
 - 3.1. Wskazanie osiągnięcia naukowego wynikającego z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule naukowym w zakresie sztuki (Dz. U. nr 65, poz. 595 ze zm.)
 - 3.2. Omówienie osiągnięcia naukowego
4. Omówienie pozostałych osiągnięć naukowo-badawczych
 - 4.1. Charakterystyka dorobku przed uzyskaniem stopnia doktora
 - 4.2. Charakterystyka dorobku po uzyskaniu stopnia doktora
5. Podsumowanie

1. Informacja o wykształceniu i zatrudnieniu w jednostkach naukowych

Po ukończeniu szkoły podstawowej i liceum ogólnokształcącego, studiowałam na Wydziale Zamiejscowym w Rzeszowie (kierunek ekonomia), Akademii Rolniczej w Krakowie, w okresie od 1 października 1996 r. do 5 lipca 2001 roku. Studia ukończyłam z wynikiem bardzo dobrym, broniąc pracę magisterską wykonaną w Zakładzie Ekonomii pt. „Sprzedaż bezpośrednia produktów rolnych na przykładzie gospodarstwa rolniczego z Niemiec”. Praca została napisana na podstawie doświadczeń zebranych w trakcie praktyki semestralnej, jaką odbyłam w niemieckim gospodarstwie rolnym, w ramach międzynarodowej wymiany studenckiej (Deutscher Akademischer Austauschdienst - DAAD). Praktyka ta pozwoliła mi również na dobre opanowanie języka niemieckiego. Po ukończeniu studiów, w październiku 2001 roku rozpoczęłam pracę na umowę cywilnoprawną w Wyższej Szkole Zarządzania w Rzeszowie, prowadząc zajęcia z przedmiotu podstawy zarządzania, którą zakończyłam w styczniu 2003 r. Od lutego 2002 r. do lutego 2003 r. pracowałam również w Wojewódzkim Ośrodku Doradztwa Rolniczego w Boguchwale, w Dziale Księgowości, a następnie w Dziale Programowania, Planowania, Kontroli i Analiz.

W Politechnice Rzeszowskiej, na Wydziale Zarządzania i Marketingu (aktualnie Wydział Zarządzania) zostałam zatrudniona 13 lutego 2003 roku jako asystent w Zakładzie Przedsiębiorczości i Zarządzania (obecnie Katedra Przedsiębiorczości, Zarządzania i Ekoinnowacyjności). Prowadziłam w tamtym okresie badania z zakresu strategii związanych z bezpośrednią sprzedażą produktów rolniczych, zarządzania środowiskiem, przedsiębiorczości i innowacyjności przedsiębiorstw w województwie podkarpackim. Rezultatem prac badawczych była przygotowana przeze mnie praca doktorska, którą obroniłam w 2007 roku.

Stopień doktora w dziedzinie nauki ekonomicznej, w dyscyplinie naukowej: nauki o zarządzaniu (zarządzanie strategiczne), nadany mi został uchwałą Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych Akademii Ekonomicznej im. Oskara Langego we Wrocławiu (obecna nazwa: Uniwersytet Ekonomiczny im. Oskara Langego we Wrocławiu) dnia 1 marca 2007, na podstawie rozprawy doktorskiej zatytułowanej „Kierunki rozwoju bezpośredniej sprzedaży produktów rolnych na przykładzie województwa podkarpackiego”. Promotorem rozprawy doktorskiej był prof. zw. dr hab. inż. Leszek Woźniak, Katedra Przedsiębiorczości, Zarządzania i Ekoinnowacyjności, Politechnika Rzeszowska; recenzentami prof. dr hab. Andrzej Kaleta, Katedra Zarządzania Strategicznego, Uniwersytet Ekonomiczny we Wrocławiu i prof. zw. dr hab. Andrzej Piotr Wiatrak, Zakład Jakości Zarządzania, Uniwersytet Warszawski. Rozprawa doktorska została wyróżniona.

W okresie od 1 października 1999 r. do 4 maja 2004 roku odbyłam studia niestacjonarne na drugim kierunku (administracja) w Uniwersytecie Rzeszowskim na Wydziale Prawa. Pracę magisterską zatytułowaną „System zarządzania środowiskowego jako skuteczne narzędzie praktycznej realizacji prawa ochrony środowiska w przedsiębiorstwie” obroniłam w Zakładzie Teorii Prawa i Doktryn Polityczno-Prawnych. Podstawą były badania wykonane w czternastu przedsiębiorstwach z

województwa podkarpackiego, które posiadały wdrożony system zarządzania środowiskowego ISO 14001. Zdobytą wiedzę wykorzystywałam zarówno w pracach związanych z wdrożeniem w 2005 roku systemu zarządzania jakością ISO 9001 na Wydziale Zarządzania Politechniki Rzeszowskiej, jak również pełniąc funkcję pełnomocnika systemu ISO 9001 na tym Wydziale.

Na przestrzeni kolejnych lat systematycznie pogłębiałam swoją wiedzę i umiejętności, uczestnicząc w studiach podyplomowych, szkoleniach, kursach, zdobywając liczne certyfikaty i uprawnienia, co przedstawiłam w tabeli 1.

Tabela 1. Przebieg edukacji ustawicznej

Lp.	Przedział czasowy	Forma edukacji i rezultat
1.	11-12 września 2017	Szkolenie: Auditor wewnętrzny systemu zarządzania ISO 9001:2015 Certyfikat nr DAW/4674/17 Jednostka szkoląca: Polska Izba Handlu Zagranicznego Certyfikacja Sp. z o.o.
2.	12 października 2015	Kurs: Wymagania normy ISO 9001:2015 Certyfikat nr PL031015-1 Jednostka szkoląca: BSI Group Polska Sp. z o.o.
3.	30 sierpnia 2013	Certyfikat Auditora Wiodącego ISO 9001 Nr 59/2013 Jednostka nadająca certyfikat: Polska Izba Handlu Zagranicznego Certyfikacja Sp. z o.o.
4.	25-29 marca 2013	Kurs: Auditor Wiodący Systemu Zarządzania Energią wg ISO 50001 Nr certyfikatu: PL160313-3 Jednostka szkoląca: BSI Group Polska Sp. z o.o.
5.	11-15 lutego 2013	Kurs: Business Continuity Management Systems Auditor/Lead Auditor Training Course (ISO 22301) Nr certyfikatu: PL-2013-02-15-1892 Jednostka szkoląca: BSI Group Polska Sp. z o.o.
6.	4-6 lutego 2013	Kurs: Certyfikowany konsultant innowacyjności Nr certyfikatu: 18/CC/Rz/C/2013 Jednostka szkoląca: Creator Sp. z o.o.
7.	2012	Studia podyplomowe dwusemestralne ukończone z wyróżnieniem "Menedżer innowacji i transferu wiedzy" Świadectwo nr 6983/2012 Jednostka szkoląca: Wyższa Szkoła Ekonomii i Innowacji w Lublinie
8.	27-31 sierpnia 2012	Kurs: Auditor Wiodący Systemów Zarządzania BHP wg PN-N-18001/OHSAS 18001 Nr certyfikatu: PL030812-6 Jednostka szkoląca: BSI Group Polska Sp. z o.o.
9.	20-22 sierpnia 2012	Kurs: ISO 31000 Certified Risk Manager Nr certyfikatu: PL110812-5 Jednostka szkoląca: BSI Group Polska Sp. z o.o.
10.	14-15 maja 2012	Kurs: Strategia zarządzania firmą, uwzględniająca aspekty prawne zrównoważonego rozwoju i ryzyk w organizacji (SA 8000/ISO 26000) Nr certyfikatu: PL130512-2 Jednostka szkoląca: BSI Group Polska Sp. z o.o.
11.	26-30 marca 2012	Szkolenie: Audytor Wiodący Systemu Zarządzania Środowiskiem ISO 14001 (REJ. IRCA) Certyfikat nr: S04/SZC/12/1002 Jednostka szkoląca: Bureau Veritas Polska Sp. z o.o.

12.	14-16 marca 2012	Szkolenie: Auditor wewnętrzny systemów GMP/GHP oraz HACCP wg FSSC 22000 (ISO 22000 + PAS 220) Certyfikat nr: 0212/AKD/2012 Jednostka szkoląca: TÜV SÜD Polska Sp. z o.o.
13.	6-9 marca 2012	Szkolenie: Doskonalenie systemu zarządzania środowiskowego Certyfikat nr: 650/PSZS/2012 Jednostka szkoląca: Stowarzyszenie Polskie Forum ISO 14000 – INEM POLSKA
14.	1 lutego 2012	Szkolenie: Kontrola i audyt w projektach POKL Certyfikat nr: 6/01/RO EFS/2012 Jednostka szkoląca: Regionalny Ośrodek Europejskiego Funduszu Społecznego w Rzeszowie
15.	13-15 grudnia 2011	Szkolenie: Menadżer innowacji w zakresie JST Certyfikat nr: 8478/12/2011/UE Jednostka szkoląca: Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o.
16.	24-25 listopada 2011	Szkolenie: Metodologia zarządzania projektem Certyfikat nr: 5/35/RO EFS/2011 Jednostka szkoląca: Regionalny Ośrodek Europejskiego Funduszu Społecznego w Rzeszowie
17.	6 listopada 2010 – 12 lutego 2011	Kurs pedagogiczny dla wykładowców pozaszkolnych form kształcenia i wystąpienia publiczne Zaświadczenie nr: 163/11 Jednostka szkoląca: S.P. „Oświata” w Rzeszowie
18.	28-30 marca i 4-5 kwietnia 2011	Szkolenie: Specjalista zarządzania innowacjami Certyfikat nr: 7708/04/2011/UE Jednostka szkoląca: Europejska Grupa Doradcza Sp. z o.o.
19.	22-24 marca 2010	Szkolenie: Skuteczne negocjacje biznesowe w transferze technologii Certyfikat nr 28/NEG/2010 Jednostka szkoląca: Euro-Centrum Sp. z o.o.
20.	2009-2010	Studia podyplomowe dwusemestralne na kierunku "Zarządzanie projektami badawczymi i pracami rozwojowymi" Dyplom nr 4566/2010 r. Jednostka szkoląca: Wyższa Szkoła Ekonomii i Innowacji w Lublinie
21.	9-10 marca 2010	Szkolenie: Auditor wewnętrzny Systemu Zarządzania Jakością ISO 9001 Certyfikat nr AW/2684/10 Jednostka szkoląca: Polska Izba Handlu Zagranicznego Certyfikacja Sp. z o.o.
22.	23 lutego 2010	Szkolenie: Cele horyzontalne PO KL w kontekście przygotowania projektu. Równość szans kobiet i mężczyzn w projektach finansowych z EFS Certyfikat nr 7/4/RO EFS/2010 Jednostka szkoląca: Regionalny Ośrodek Europejskiego Funduszu Społecznego w Rzeszowie
23.	7-9 stycznia 2010	Szkolenie: Prawo własności intelektualnej Certyfikat nr 4/IPR/2010 Jednostka szkoląca: Euro-Centrum Sp. z o.o.
24.	25 listopada 2009	Szkolenie: Innowacyjne techniki kierownicze – wirtualne zespoły Certyfikat nr 6982 Jednostka szkoląca: Centrum Kreowania Liderów S.A.
25.	16-19 listopada 2009	Szkolenie: Zarządzanie projektami – Microsoft PROJECT – kurs podstawowy z elementami kursu zaawansowanego Certyfikat nr 689a/2009 Jednostka szkoląca: Ośrodek Szkolenia PRO COIG Katowice
26.	10 listopada 2009	Szkolenie: Procedury raportowania i rozliczania projektów – praca z generatorem wniosków płatniczych

		Certyfikat nr 8/41/RO EFS/2009 Jednostka szkoląca: Regionalny Ośrodek Europejskiego Funduszu Społecznego w Rzeszowie
27.	3 listopada 2009	Szkolenie: Opracowanie projektu do Europejskiego Funduszu Społecznego z wykorzystaniem generatora wniosków aplikacyjnych Certyfikat nr 5/47/RO EFS/2009 Jednostka szkoląca: Regionalny Ośrodek Europejskiego Funduszu Społecznego w Rzeszowie
28.	24-28 sierpnia 2009	Szkolenie: Quality Management Systems Auditor/Lead Training Course (ISO 9001:2008) Certificate No: PL020809-PL-2009-08-28-966 Jednostka szkoląca: BSI MS Polska Sp. z o.o.
29.	1 lutego 2009 – 31 stycznia 2010	Projekt szkoleniowy „Nauka bliżej komercjalizacji” obejmujący 9 bloków tematycznych: <ul style="list-style-type: none"> • Prawa autorskie, prawa pokrewne • Prawo własności przemysłowej • Ochrona własności intelektualnej w prawie międzynarodowym i wspólnotowym • Zarządzanie własnością intelektualną w uczelni – dobre praktyki, regulaminy, procedury, umowy w zakresie obrotu własnością intelektualną • Internet a ochrona własności intelektualnej • Zarządzanie projektami badawczymi na uczelni • Zakładanie i funkcjonowanie spółek odpryskowych (typu spin-off i spin-out) • Zasady funkcjonowania i zarządzania Centrum Transferu Technologii • Pozyskiwanie źródeł finansowania na badania i wdrożenie Jednostka szkoląca: Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania – Instytut Gospodarki
30.	4-5 grudnia 2007	Szkolenie: Doskonalenie procesu auditowania dla auditorów wewnętrznych. System zarządzania PN-EN ISO 9001:2001 Certyfikat nr AW/1726/07 Jednostka szkoląca: Polska Izba Handlu Zagranicznego Certyfikacja Sp. z o.o.
31.	30 czerwca 2007	Egzamin na asystenta systemu zarządzania jakością Certyfikat nr 8798 Jednostka egzaminująca: Polskie Centrum Badań i Certyfikacji S.A.
32.	11 lutego 2006	Egzamin na asystenta systemu zarządzania środowiskowego Certyfikat nr 341 Jednostka egzaminująca: Polskie Centrum Badań i Certyfikacji S.A.
33.	20 grudnia 2005	Seminarium „Rola systemów zarządzania w spełnieniu wymagań prawa UE” Certyfikat nr 3094/2005 Jednostka szkoląca: ZETOM Katowice
34.	2 grudnia 2005	Kurs: Auditor wewnętrzny Systemu Zarządzania Jakością ISO 9001 Jednostka szkoląca: P-Konsult Sp. z o.o., Polska Izba Handlu Zagranicznego Certyfikacja Sp. z o.o.

Źródło: Opracowanie własne.

Podsumowując, ukończyłam dwa kierunki studiów, dwa studia podyplomowe (w tym jedno z wyróżnieniem), 32 szkolenia i kursy. Zdołałam dodatkową wiedzę, którą wykorzystuję zarówno w prowadzeniu zajęć dydaktycznych w Politechnice Rzeszowskiej, realizacji badań oraz w pisaniu prac naukowych, ale także w dodatkowej działalności biznesowej. Od 1 stycznia 2012 r. prowadzę własną działalność gospodarczą. Specjalizuję się w realizowaniu szkoleń i doradztwa dla osób indywidualnych

oraz organizacji w zakresie pozyskiwania wiedzy i umiejętności niezbędnych do pełnienia funkcji audytora wewnętrznego i pełnomocnika jakości oraz w zakresie wdrażania, utrzymywania i doskonalenia systemów zarządzania jakością (ISO 9001), środowiskowego (ISO 14001) i BHP (ISO 45001). Doskonałe kompetencje uczestników poprzez dostarczanie wiedzy teoretycznej i umiejętności praktycznych oraz pomagam organizacjom wdrażać efektywnie systemy zarządzania jakością. W kilkuletniej działalności przekształciłam ok. 300 osób, jak również doradzałam przy wdrożeniu trzem organizacjom. Od sierpnia 2013 r. jestem audytorem zewnętrznym, kontraktowym przy polskiej jednostce certyfikującej, audytuję jednostki samorządu terytorialnego.

2. Charakterystyka zainteresowań naukowych, dorobku oraz osiągnięć

Poszczególne etapy mojego rozwoju naukowego mają często ścisły związek z problematyką realizowanych grantów i innych programów badawczych, czego wynikiem jest wiele prac (publikacji), napisanych we współautorstwie. Niektóre wyniki moich prac naukowych prezentowałam w czasie konferencji, w tym zagranicznych. Na uwzględnione w moich pracach wyniki duży wpływ miała wykorzystywana metoda badawcza – obserwacja uczestnicząca, związana z udziałem i pracami w gremiach regionalnych, krajowych i międzynarodowych, w mojej opinii na szczególne podkreślenie zasługuje aktywny udział w posiedzeniach *S3 Platform*¹, polegający na ciągłych dyskusjach w ramach tzw. *peer review* – przeglądu partnerskiego, związanych z budowaniem i implementacją regionalnych strategii innowacji na rzecz inteligentnych specjalizacji w regionach całej Europy, dotyczących strategicznego zarządzania innowacjami w regionach.

Podstawowe obszary moich zainteresowań naukowych, zakresy tematyczne teoretycznych rozważań i badań empirycznych prowadzone są przeze mnie w następujących subdyscyplinach dyscypliny nauki o zarządzaniu tj.²: (1) Zarządzanie innowacjami; (2) Zarządzanie strategiczne; (3) Zarządzanie jakością.

W ramach subdyscypliny zarządzanie innowacjami szczególną uwagę poświęciłam problematyce ekoinnowacyjności i ekoinnowacji, podkreślając ich szczególną rolę w realizacji założeń rozwoju zrównoważonego. Rola ekoinnowacji systematycznie wzrasta, co zaprezentowałam w swoich publikacjach, akcentując ich znaczenie w rozwiązywaniu wielu problemów ekologicznych i społecznych współczesnego świata, w tym szczególnie w wymiarze regionalnym. Problematyka ta znajduje odzwierciedlenie także w strategicznych podstawach rozwoju całej Unii Europejskiej, dlatego też w trakcie posiedzeń *S3 Platform* moje wystąpienia najczęściej dotyczyły znaczenia ekoinnowacji w rozwoju regionu.

Rezultatem moich zainteresowań naukowych były publikacje naukowe, istotne znaczenie miało także wykorzystywanie uzyskanej wiedzy w zajęciach dydaktycznych ze studentami, ale również ważna była ich rola aplikacyjna, związana z realizacją opracowań o charakterze strategii i raportów dla potrzeb praktyki. Byłam współautorką m.in. następujących dokumentów: (1) „Regionalna Strategia Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3)”, (2) „Inteligentna Specjalizacja Wspomagająca Informacja i Telekomunikacja (ICT). Plan Działania na lata 2014-2020”, (3) „Inteligentna Specjalizacja Wiodąca Lotnictwo i Kosmonautyka. Plan Działania na lata 2014-2020”, (4) „Inteligentna Specjalizacja Wiodąca Jakość Życia. Plan Działania na lata 2014-2020”, (5) „Kierunki rozwoju regionalnej polityki badawczej województwa podkarpackiego na lata 2014-2020”,

¹ Platforma S3 to instytucja utworzona przez Komisję Europejską, w celu zapewniania Państwom Członkowskim Unii Europejskiej oraz regionom profesjonalnego doradztwa w zakresie planowania strategii inteligentnych specjalizacji (RIS3).

² Zgodnie z opracowanym przez Zespół ds. Określenia Subdyscyplin w Naukach o Zarządzaniu, powołanego z inicjatywy prof. dra hab. Bogdana Nogalskiego, przewodniczącego Komitetu Nauk Organizacji i Zarządzania Polskiej Akademii Nauk. W skład Zespołu weszli: prof. dr hab. Szymon Cyfert – przewodniczący, dr hab. Wojciech Dyduch, prof. UE, dr hab. Dominika Latusek- Jurczak, prof. ALK, dr hab. Jerzy Niemczyk, prof. UE oraz dr hab. Agnieszka Sopińska, prof. SGH. Źródło: Cyfert, S., Dyduch, W., Latusek-Jurczak, D., Niemczyk, J., Sopińska, A. (2014). Subdyscypliny w naukach o zarządzaniu – logika wyodrębnienia, identyfikacja modelu koncepcyjnego oraz zawartość tematyczna. *Organization and Management*, (161), s. 42-44.

(6) „Regionalna strategia innowacji województwa podkarpackiego na lata 2005-2013”, (7) „Aktualizacja Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2005-2013”, (8) „Raport końcowy z badań FORESIGHT Priorytetowe technologie dla zrównoważonego rozwoju województwa podkarpackiego”, (9) „Identyfikacja kluczowych branż województwa podkarpackiego. Raport kluczowych branż regionu podkarpackiego”.

Z powyższych zainteresowań wyłonił się szeroko rozumiany subobszar zarządzania strategicznego. Analizowałam go w kontekście zarówno strategicznego zarządzania w regionie, strategicznego zarządzania jednostką szkolnictwa wyższego, subobszar ten ma także związek z pracami naukowymi realizowanymi przed doktoratem, w tym z tematem mojej rozprawy doktorskiej.

Trzeci subobszar – zarządzanie jakością – dotyczy zagadnień związanymi ze znormalizowanymi systemami zarządzania. Również w tym przypadku rezultatem podejmowanych prac badawczych były artykuły naukowe, wykorzystywałam je także w pracy dydaktycznej. W tym subobszarze zdobywałam doświadczenie również w mojej działalności związanej z praktyką. Tak więc działalność naukowa wykazywała ścisły związek i przeplatała się z działaniami istotnymi dla praktyki gospodarczej i społeczeństwa.

Rezultatem mojej pracy naukowej, po uzyskaniu stopnia doktora (marzec 2007 r.) jest 55 publikacji naukowych, w tym 1 samodzielnej monografii, 7 monografii napisanych we współautorstwie, 16 rozdziałów w monografiach oraz 31 artykułów w czasopismach naukowych.

Tabela 2. prezentuje zestawienie mojego dorobku naukowego po doktoracie.

Tabela 2. Zestawienie dorobku naukowo-badawczego po doktoracie

Publikacje naukowe	Język		Autorstwo		Razem
	polski	angielski	samodzielnie	współautorstwo	
Monografie naukowe	8	-	1	7	8
Rozdziały w monografiach	13	3	4	12	16
Artykuły w czasopismach naukowych	28	3	10	21	31
Podręczniki	-	-	-	-	-
Rozdziały w podręcznikach	-	-	-	-	-
Razem publikacje naukowe	49	6	15	40	55
Inne opracowania	Język		Autorstwo		Razem
	polski	angielski	samodzielnie	współautorstwo	
Strategie, w tym 2 dla urzędu marszałkowskiego oraz 1 dla przedsiębiorstwa	3	2 ³	1	2	3
Programy operacyjne	4	-	-	4	4
Recenzje	5	-	5	-	5
Raporty	2	-	-	2	2
Ekspertyzy	2	-	-	2	2
Inne ⁴	10	-	8	2	10
Razem inne opracowania	26	2	14	12	26
OGÓŁEM					81

Źródło: Opracowanie własne.

Część moich publikacji naukowych jest rezultatem samodzielnej pracy naukowej (15), natomiast część jest rezultatem współpracy z innymi autorami (40), związanej głównie z wymienionym udziałem w projektach i programach badawczych, realizowanych zespołowo.

³ Dwie strategie zostały wydane również w języku angielskim, stąd nie są przeze mnie sumowane.

⁴ Woźniak L., Dziedzic S., Kąkol W., Kud K., Woźniak M., Wyrwa D., *Kierunki rozwoju regionalnej polityki badawczej na lata 2014-2020*, Rzeszów 2013, s. 1-35, dokument strategiczny opracowany na zlecenie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego; Woźniak L., Ziółkowski B., Warmińska A., Dziedzic S., *Przewodnik ekoinnowacji. Diagnoza trendów i dobre praktyki*, Oficyna Wydawnicza Politechniki Rzeszowskiej, Rzeszów 2008, 1-66. Opracowano na zlecenie Ministerstwa Gospodarki; 5 opracowanych koncepcji wdrożenia systemów zarządzania jakością dla podkarpackich przedsiębiorstw; 3 opinie o innowacyjności dla podkarpackich przedsiębiorstw.

Liczba cytowani moich publikacji (wraz z indeksami cytowań) według bazy: (1) Publish of Perish wynosi 39 (h-index 3); (2) Google Scholar - 84 (h-index 6); (3) BazEkon wynosi 14 (h-index 1)⁵.

W czasie mojej pracy naukowej brałam udział w realizacji następujących prac badawczych oraz projektów, w poniższym zestawieniu przedstawiłam również pełnione w nich funkcje:

1. Od 1 kwietnia 2016 r. pełnię funkcję wykonawcy merytorycznych zadań w europejskim projekcie: „Żywe laboratorium polityki publicznej” - INTERREG EUROPA 2014-2020, w którym uczestniczą przedstawiciele: Niemiec, Francji, Włoch, Danii, Litwy oraz Polski. Projekt dotyczy konstruowania i zarządzania regionalną polityką innowacyjną oraz wymiany doświadczeń w zakresie ważnych aspektów wpływających z regionalnych ekosystemów innowacji w dziedzinie zaawansowanych materiałów. Jednym z konkretnych celów jest poprawa instrumentów polityki wspierania innowacji w obszarze zaawansowanych materiałów poprzez wspieranie projektów B+R, współpracy między nauką a przemysłem, oraz stworzenie infrastruktury współpracy, mobilizacja głównych interesariuszy w celu poprawy ekosystemów innowacji, sieci i procesów (projekt zatwierdzony przez KM INTERREG EUROPA 2014-2020). Okres realizacji projektu od 1.04.2016 do 31.03.2020.

2. Od 1 czerwca 2016 do 31 maja 2019 roku pełnię funkcję członka rady doradczej w ramach europejskiego projektu „Projekt PPI2Innovate - „Capacity building to boost usage of PPI in Central Europe” („PPI2Innovate – Budowanie potencjału w celu zwiększenia wykorzystania Zamówień Publicznych na Innowacyjne Rozwiązania w Europie Środkowej”), w którym uczestniczą przedstawiciele: Węgier, Włoch, Słowenii, Chorwacji, Czech oraz Polski. Projekt jest realizowany w ramach Programu Interreg Europa Środkowa (2014-2020). Głównym celem projektu PPI2Innovate jest zwiększenie wykorzystania zamówień publicznych w celu pobudzenia innowacyjności na terenie Europy Środkowej.

3. Uczestniczyłam w realizacji Projektu Systemowego „Wzmocnienie instytucjonalnego systemu wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji w latach 2007-2013 w województwie podkarpackim”, gdzie od roku 2009, pełniłam funkcję Członka Komitetu Zarządzającego powołanego na wniosek Marszałka Województwa Podkarpackiego.

Jako członek Komitetu Zarządzającego odpowiadałam za:

- nadzór nad wdrażaniem Regionalnej Strategii Innowacji;
- nadzór nad realizacją Projektu Systemowego „Wzmocnienie instytucjonalnego systemu wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji w latach 2007-2013 w województwie podkarpackim”;
- nadzór nad monitoringiem efektów ekonomicznych, społecznych i ekologicznych wynikających z RSI;
- nadzór nad przygotowaniem i wydaniem raportu monitoringowego;
- przedstawianie PRI informacji o stanie realizowanych zadań w ramach RSI;
- udział w promowaniu RSI i animowaniu inicjatyw zgodnych z RSI;
- inicjowanie i utrzymywanie kontaktów z innymi regionami z kraju i z zagranicy z zakresu innowacyjności;
- wsparcie międzyregionalnych i międzynarodowych działań dotyczących innowacyjności;
- udział w opracowywaniu koncepcji programu Podkarpackiego Forum Innowacyjności;
- współpracę z Panelami Celów Strategicznych i Podkarpacką Radą Innowacyjności;
- aktywne uczestniczenie w posiedzeniach Podkarpackiego Forum Innowacyjności.

Od 2011 roku do 2014 roku pełniłam funkcję przewodniczącej Panelu celu strategicznego ds. współpracy regionalnej i międzynarodowej w zakresie innowacji, działającego w ramach Projektu Systemowego „Wzmocnienie instytucjonalnego systemu wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji w latach 2007-2013 w województwie podkarpackim”.

⁵ Według stanu na 08.06.2018.

Jako przewodnicząca Panelu Celu Strategicznego odpowiadałam za:

- zwoływanie i prowadzenie posiedzeń Panelu Celu Strategicznego;
- przygotowywanie programu posiedzeń;
- organizację merytoryczną, logistyczną i administracyjną posiedzeń Panelu Celu Strategicznego;
- współpracę z Podkarpacką Radą Innowacyjności, Komitetem Zarządzającym i Urzędem Marszałkowskim Województwa Podkarpackiego;
- współpracę przy opracowywaniu i realizacji programów wykonawczych RSI.

W ramach Projektu Systemowego „Wzmocnienie instytucjonalnego systemu wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji w latach 2007-2013 w województwie podkarpackim” uczestniczyłam w pracach zespołu, który przygotował Regionalną Strategię Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3)⁶, a także wcześniej, dokonał aktualizacji Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2005-2013⁷. Kolejnym efektem prac w ramach projektu systemowego było przygotowanie trzech programów operacyjnych nakierowanych na realizację Strategii RIS3⁸.

4. Od czerwca 2009 roku do grudnia 2010 roku pełniłam funkcję specjalisty ds. rekrutacji i organizacji szkoleń w Projekcie „SPINAKER WIEDZY – regionalny program wsparcia przedsiębiorczości akademickiej”, który był realizowany w ramach Priorytetu VIII Regionalne kadry gospodarki, Działania 8.2 Transfer wiedzy, Poddziałania 8.2.1 Wsparcie dla współpracy sfery nauki i przedsiębiorstw, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Projekt współfinansowany był przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

Celem projektu była intensyfikacja procesów transferu wiedzy do gospodarki poprzez promocję i tworzenie warunków dla przedsiębiorczości akademickiej oraz zainicjowanie i rozwój wsparcia szkolno-doradczego dla przedstawicieli środowiska akademickiego województwa podkarpackiego w zakresie tworzenia firm odpryskowych (spin off/out) w strategicznych branżach gospodarczych. Projekt był skierowany do zamieszkałych w woj. podkarpackim pracowników naukowo-dydaktycznych uczelni wyższych, pracowników naukowych jednostek naukowych, doktorantów, absolwentów uczelni, studentów IV, V roku jednolitych studiów magisterskich, studentów I i II roku studiów drugiego stopnia, studentów ostatniego roku studiów pierwszego stopnia – licencjackich lub inżynierskich zainteresowanych podniesieniem/zdobyciem wiedzy w zakresie przedsiębiorczości akademickiej, prawa własności intelektualnej i przemysłowej, założeniem firmy typu spin off/out.

5. W 2007 roku uczestniczyłam w Narodowym Programie Foresight POLSKA 2020, gdzie pełniłam funkcje: eksperta Panelu Tematycznego „Integracja polityki ekologicznej z politykami sektorowymi” oraz eksperta Panelu Tematycznego „Technologie na rzecz ochrony środowiska”.

Celem Narodowego Programu Foresight „Polska 2020” było:

- Określenie wizji rozwojowej Polski do 2020 roku.

⁶ Woźniak L., Sobkowiak A., Dziedzic S., Kąkol W., Kud K., Woźniak M., Wyrwa D., *Regionalna Strategia Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3)*, Rzeszów 2015, s. 1-81; Woźniak L., Sobkowiak A., Dziedzic S., Kąkol W., Kud K., Woźniak M., Wyrwa D., *Regional Innovation Strategy of the Podkarpackie Voivodeship for smart specialization (RIS3) 2014 - 2020*, Rzeszów 2015, s. 1-81.

⁷ Woźniak L., Dziedzic S., Kud K., Woźniak M., Wyrwa D., *Aktualizacja regionalnej strategii innowacji województwa podkarpackiego na lata 2005-2013*, Rzeszów 2011, s. 1-168; Woźniak L., Dziedzic S., Kud K., Woźniak M., Wyrwa D., *The update to the Regional Innovation Strategy for the Podkarpackie province. For the years 2005-2013*, Wydawnictwo Naukowe Instytutu Technologii Eksploatacji – PIB, 2011, s. 1-151.

⁸ Woźniak L., Dziedzic S., Woźniak M., Wyrwa D., Chrzanowski M., *Inteligentna Specjalizacja Wspomagająca Informacja i Telekomunikacja (ICT). Plan Działania na lata 2014-2020*, Rzeszów 2014, s. 1-37; Woźniak L., Dziedzic S., Woźniak M., Wyrwa D., Chrzanowski M., *Inteligentna Specjalizacja Wiodąca Lotnictwo i Kosmonautyka. Plan Działania na lata 2014-2020*, Rzeszów 2014, s. 1-38; Woźniak L., Dziedzic S., Woźniak M., Wyrwa D., Chrzanowski M., *Inteligentna Specjalizacja Wiodąca Jakość Życia. Plan Działania na lata 2014-2020*, Rzeszów 2014, s. 1-47.

- Określenie – poprzez konsensus z głównymi interesariuszami – priorytetowych kierunków badań naukowych i prac rozwojowych, które w perspektywie wieloletniej wpłyną na przyspieszenie tempa rozwoju społeczno-gospodarczego.
- Racjonalne wykorzystanie wyników badań w praktyce oraz stworzenie dla nich preferencji w przydziale środków budżetowych.
- Przedstawienie znaczenia badań naukowych dla rozwoju gospodarki oraz możliwości ich absorpcji przez gospodarkę.
- Zbliżenie zasad polskiej polityki naukowej do wymogów UE.
- Kształtowanie polityki naukowej i innowacyjnej w kierunku Gospodarki Opartej na Wiedzy.
- Racjonalizacja nakładów realizowanych ze środków publicznych.
- Stworzenie języka debaty społecznej oraz kultury myślenia o przyszłości, prowadzące do koordynacji wspólnych działań dla rozwoju gospodarki i poprawy jakości życia w Polsce.

6. W latach 2006 – 2007 uczestniczyłam w Projekcie Foresight "Priorytetowe technologie dla zrównoważonego rozwoju województwa podkarpackiego", gdzie pełniłam funkcje: członka Panelu Głównego oraz Moderatora Panelu „Technologie produkcji rolniczej i przetwórstwa”, odpowiadałam za metodykę badawczą realizowanego projektu.

Celem projektu było wskazanie i ocena przyszłych potrzeb, szans i zagrożeń związanych z rozwojem gospodarczym oraz przedstawienie koncepcji odpowiednich działań wyprzedzających z dziedziny nauki i techniki. Projekt umożliwił wyznaczenie optymalnych kierunków wsparcia rozwoju techniczno-technologicznego regionu. Wynik projektu – Raport Wiodących Technologii Województwa Podkarpackiego⁹, którego byłam również współautorką, stanowił istotny wkład do Narodowego Programu Foresight, był także traktowany jako uzupełnienie i rozwinięcie Regionalnej Strategii Innowacji Woj. Podkarpackiego na lata 2005 - 2013. Ostatecznym rezultatem projektu był Raport końcowy z Badań Foresight. Priorytetowe technologie dla zrównoważonego rozwoju województwa podkarpackiego¹⁰, opracowany pod red. L. Woźniaka, którego byłam również współautorką.

7. W latach 2005 – 2007 uczestniczyłam jako wykonawca w międzynarodowym projekcie: AMI@NETFOOD "Rozwój długofalowej wspólnej wizji inteligentnych technologii dla sieci sektora rolno-żywnościowego", realizowanego w ramach 6. Programu Ramowego Unii Europejskiej. W projekcie uczestniczyli przedstawiciele czternastu krajów UE.

Celem projektu Ami@Netfood było wspomaganie implementacji Priorytetu Badawczego IST (Technologie Społeczeństwa Informacyjnego) i Programu Ramowego, z zapewnieniem długofalowej wizji przyszłych trendów zorientowanych na rozwój i aplikację technologii zewnętrznej inteligencji (Ambient Intelligence) w obszarze rolno-żywnościowym. Program był realizowany w ramach Europejskiej Przestrzeni Badawczej (ERA).

8. W latach 2003-2004 uczestniczyłam w projekcie celowym: Regionalna Strategia Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2005-2013. Końcowym efektem realizacji prac badawczych było opracowanie Regionalnej Strategii Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2005-2013¹¹. Przedstawiono w niej diagnozę stanu innowacji, założenia strategiczne, system finansowania oraz

⁹ Woźniak L., Wyrwa D., Dziedzic S., Ziółkowski B., Nowak A., Woźniak M., Cebulak T., Wierziński B., *Raport z badań Identyfikacja kluczowych branż województwa podkarpackiego „Raport kluczowych branż regionu podkarpackiego*, Politechnika Rzeszowska, Rzeszów 2007, s. 1-51.

¹⁰ Woźniak L., Ziółkowski B., Dziedzic S., Wyrwa D., Cebulak T., Cierpiat-Wolan M., Drozd K., Kud K., Kalita W., Kluska J., Łunarski J., Sobkowiak A., Stec-Rusiecka J., Tomczyk A., Wałajtys - Rode E., Woźniak M., *Raport końcowy z Badań Foresight. Priorytetowe technologie dla zrównoważonego rozwoju województwa podkarpackiego*, pod red. L. Woźniaka, Oficyna Wydawnicza Politechniki Rzeszowskiej, Rzeszów 2008, s. 1-365.

¹¹ Sobkowiak A., Woźniak L., Pasterz T., Cierpiat-Wolan M., Trala B., Drozd K., Dziedzic S., Woźniak M., *Regionalna Strategia Innowacji Województwa Podkarpackiego na lata 2005-2013*, Rzeszów 2004, s. 1-95.

wdrażania i kontroli Strategii. Głównym twórcą Strategii była Politechnika Rzeszowska, a także Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego.

9. W 2003 roku uczestniczyłam w pracach badawczych (udział w badaniach potencjału innowacyjnego podkarpackich przedsiębiorstw i opracowaniu raportu z przeprowadzonych analiz) na potrzeby projektu „Podkarpackie Centrum Transferu Technologii – PCT”, realizowanego w ramach programu PHARE 2000 Spójność Społeczna i Gospodarcza.

Ogółem realizowałam lub realizuję 9 projektów badawczych, w tym 3 o charakterze międzynarodowym (Szósty Program Ramowy, dwa projekty INTERREG).

Od podjęcia pracy w Politechnice Rzeszowskiej tj. 2003 roku, jestem również członkiem zespołów realizujących projekty badawcze w ramach działalności statutowej Katedry Przedsiębiorczości, Zarządzania i Ekoinnowacyjności, a od roku 2017 pełnię funkcję kierownika DS (U-DS.ZO.17.001 pt.: Modele konkurencyjności przedsiębiorstw i regionów, ze szczególnym uwzględnieniem ekoinnowacyjności). W badaniach tych uwzględniam problematykę ekoinnowacyjności i ekoinnowacji, zarówno w odniesieniu do firm, jak i regionów. Od 2012 roku pełnię również funkcję kierownika Laboratorium Ekoinnowacyjności na Wydziale Zarządzania Politechniki Rzeszowskiej.

W celu wzbogacenia zasobów wiedzy, jak również dla potrzeb praktyki gospodarczej realizowałam wiele badań własnych, w tym szczególnie dotyczących po doktoracie: (1) przyszłości i znaczenia ekoinnowacji w województwie podkarpackim – badania delfickie, udział wzięło 148 ekspertów; (2) ekoinnowacji w zapisach regionalnych strategii innowacji na rzecz inteligentnych specjalizacji (RIS3) – ocena szesnastu regionalnych dokumentów strategicznych, (3) jakości świadczonych usług edukacyjnych przez Wydział Zarządzania Politechniki Rzeszowskiej w opinii absolwentów tego Wydziału – badania realizowane na przestrzeni lat 2006-2017 (próby badawcze od 300 do 1000 respondentów), (4) przedsiębiorczości i innowacyjności studentów – badania ankietowe, którymi objęto 1015 respondentów, (5) jakości usług świadczonych przez firmę Kiczera Ski – próba badawcza 500 respondentów; natomiast przed doktoratem: (6) kierunków rozwoju bezpośredniej sprzedaży produktów rolniczych – próba badawcza objęła 513 producentów rolnych, w tym oraz 157 klientów, (7) skuteczności wdrażania i funkcjonowania systemów zarządzania środowiskiem (ISO 14001) w podkarpackich przedsiębiorstwach – próba objęła 18 podmiotów – wywiady pogłębione, (8) świadomości ekologicznej studentów i ich rodziców – badania na próbie 222.

Brałam udział w wielu konferencjach naukowych, zarówno za granicą, jak i w Polsce. Miałam możliwość zaprezentowania rezultatów moich prac naukowych, miałam również okazję do dzielenia się wiedzą, jak i skorzystania z dorobku innych pracowników naukowych. Istotne znaczenie miały również sympozja, konferencje, warsztaty związane z praktyką gospodarczą, w tym szczególnie z rozwojem regionów. Po uzyskaniu stopnia doktora brałam udział w 74 konferencjach naukowych, w tym w 26 zagranicznych, wygłosiłam 16 referatów na konferencjach krajowych oraz 6 na konferencjach międzynarodowych.

Byłam członkiem komitetów organizacyjnych 7 konferencji, a także w ramach S3 Platform ważnego, międzynarodowego warsztatu (*peer review*), związanego z regionalnymi strategiami innowacji na rzecz inteligentnej specjalizacji, w którym uczestniczyli przedstawiciele kilkudziesięciu europejskich regionów, a także Komisji Europejskiej. W prezentowanym okresie byłam również twórcą merytorycznym regionalnych forów innowacyjności (17), gdzie moja rola polegała przede wszystkim na doborze tematyki, wyborze prelegentów, ale także na prowadzeniu forów oraz ich organizacji. Organizowałam również 3 ogólnokrajowe konferencje naukowo-techniczne przy współpracy z przedsiębiorstwami. Na konferencjach prezentowałam również wyniki swoich badań naukowych.

Należałam do głównych organizatorów siedmiu rzeszowskich festiwali nauki, techniki i sztuki, w trakcie których prezentowałam także referaty naukowe.

Byłam recenzentką pięciu artykułów naukowych w czasopismach krajowych. Pełniłam również funkcję redaktora naukowego opracowania nt. Przedsiębiorczość akademicka. Transfer wiedzy pomiędzy

nauką a MŚP na Podkarpaciu, jak również funkcję członka rady redakcyjnej zbiorów prac naukowych opublikowanych w związku z konferencjami kół naukowych I, II i III „Face to face. Zarządzanie i Marketing”.

Brałam również aktywny udział w organizowaniu i przebiegu 17 podkarpackich forów innowacyjności, uczestniczyłam w 12 spotkaniach Podkarpackiej Rady Innowacyjności, w 19 spotkaniach Komitetu Zarządzającego projektem systemowym, jak i w 12 spotkaniach Panelu celu strategicznego do spraw współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej w zakresie innowacji. Aktywność ta miała zarówno znaczenie naukowe, jak i praktyczne, bowiem w spotkaniach tych uczestniczyli przedstawiciele nauki, administracji i przedsiębiorstw.

Moja działalność dydaktyczna dotyczy realizacji zajęć z przedmiotów związanych z dyscypliną zarządzanie. Należą do nich: Podstawy zarządzania, Organizacja i zarządzanie, Zarządzanie, Zarządzanie strategiczne, Analiza strategiczna, Zarządzanie innowacjami, Zarządzanie ekoinnowacjami, Zarządzanie jakością, Zarządzanie środowiskiem, Zintegrowane systemy zarządzania, Normalizacja, Metody i techniki zarządzania, Współczesne problemy zarządzania, Kierowanie zespołami ludzkimi.

Należę do osób często wybieranych jako promotorzy prac licencjackich i magisterskich. Po doktoracie byłam promotorką 154 prac dyplomowych w latach 2007-2018, w tym: 49 licencjackich na kierunku zarządzanie oraz 105 magisterskich na kierunku zarządzanie. Byłam recenzentką 253 prac dyplomowych, w tym: 69 licencjackich na kierunku zarządzanie oraz 184 magisterskich na kierunku zarządzanie.

Jestem opiekunem Koła Naukowego EKOBIZNES działającego na Wydziale Zarządzania Politechniki Rzeszowskiej od 2003 roku. Byłam opiekunką naukową 15 studentów odbywających staż w Katedrze Przedsiębiorczości, Zarządzania i Ekoinnowacyjności, w tym trzech studentów z zagranicy (Niemcy, Austria).

Uczestniczyłam w programie Erasmus +, prowadząc w 2018 roku zajęcia dla studentów University of Aveiro, w Portugalii.

Zrealizowałam dwa staże w przedsiębiorstwach: (1) staż w dziale Rozwoju Technologii w WSK "PZL-Rzeszów" S.A., od 1.06.2014 do 30.06.2014 r., opiekun stażu: dr inż. Tadeusz Gancarczyk, kierownik programu badawczego; (2) staż w firmie SMAK GÓRNO, od 1.03.2015 r. do 31.05.2015 r., opiekun stażu: mgr Mieczysław Miazga, prezes firmy.

Na przestrzeni lat 2009-2018 uczestniczyłam w dziewięciu krajowych i zagranicznych wizytach studyjnych: (1) 20-22 lutego 2018, Turin, Italy, Study Visit, Steering Group Meeting, Interregional Dissemination Event, Project: P2L2 Public Living Lab, Interreg Europe. Celem wizyty było zapoznanie się z innowacyjnymi przedsiębiorstwami działającymi w obszarze zaawansowanych materiałów; (2) 7-9 listopada 2017, Study Visit in Nouvelle-Aquitaine, miejsce: Bordeaux, organizator: Region Nouvelle-Aquitaine, P2L2 Interreg Europe. Celem wizyty było zapoznanie się z przedsiębiorstwami działającymi w obszarze zaawansowanych materiałów; (3) 27-28 września 2016, Study Visit in Bremen, Miejsce: Brema, Organizator: Region Innovation Capability Center, University Bremen, P2L2 Interreg Europe. Celem wizyty było zapoznanie się z przedsiębiorstwami działającymi w obszarze zaawansowanych materiałów; (4) 1-2 września 2016, wizyta studyjna na Litwie, w Wilnie. Celem wizyty było zapoznanie się z przedsiębiorstwami działającymi w obszarze zaawansowanych materiałów; (5) 13-15 czerwca 2016, Study Visit in Bremen, Miejsce: Brema, Organizator: Region Innovation Capability Center, University Bremen, P2L2 Interreg Europe. Celem wizyty było zapoznanie się z przedsiębiorstwami działającymi w obszarze zaawansowanych materiałów; (6) 23-24 czerwca 2015, wizyta studyjna w Krakowie i w Nowym Sączu w tamtejszych organizacjach realizowana przez Rzeszowską Agencję Rozwoju Regionalnego. Celem wizyty była prezentacja działalności Parków Technologicznych, Inkubatorów Przedsiębiorczości, szkół wyższych oraz firm i ośrodków, a także pokaz przykładów dobrych praktyk oraz możliwości nawiązania współpracy nauka-biznes; (7) 23-24 lutego 2015, wizyta studyjna do organizacji działających w Krakowie realizowany przez Rzeszowską Agencję Rozwoju Regionalnego. Celem warsztatów była prezentacja działalności Parków Technologicznych, Inkubatorów Przedsiębiorczości, szkół wyższych oraz firm i ośrodków, a także pokaz przykładów dobrych praktyk oraz

możliwości nawiązania współpracy nauka-biznes; (8) 20-21 stycznia 2014, wizyta studyjna w zeroemisyjnym mieście MASDAR oraz w Masdar Institute of Science and Technology. Celem wizyty było nawiązanie współpracy naukowej, a także poznanie tematyki prac badawczych dotyczących ekoinnowacji w obszarze energetyki i budownictwa; (9) 21-22 października 2009, wizyta studyjna w Duale Hochschule Baden-Württemberg, Mannheim w Niemczech. Celem wizyty była prezentacja działalności szkoły wyższej oraz pokaz przykładów dobrych praktyk oraz możliwości nawiązania współpracy pomiędzy uczelniami.

Byłam zaangażowana w działalność organizacyjną na rzecz Wydziału Zarządzania Politechniki Rzeszowskiej. Obejmowała i nadal obejmuje ona głównie pełnienie funkcji Pełnomocnika Dziekana Wydziału Zarządzania ds. Zarządzania Jakością (wrzesień 2008 do nadal), Zastępcy Pełnomocnika Dziekana Wydziału Zarządzania ds. Zarządzania Jakością (październik 2007 do sierpień 2008) oraz Specjalisty ds. Zarządzania Jakością (wrzesień 2005 do wrzesień 2007).

Brałam także udział w tworzeniu dwóch wniosków skierowanych do Polskiej Komisji Akredytacyjnej, w części poświęconej jakości kształcenia.

Za działalność naukową uzyskałam sześć nagród Rektora (6 indywidualnych i 1 zespołową), natomiast za działalność organizacyjną jedną indywidualną nagrodę Rektora oraz trzy wyróżnienia Dziekana i Rady Wydziału.

W latach 2003-2005 byłam członkiem jury oceniającego prace uczniów szkół średnich uczestniczących w zawodach szkolnych i okręgowych na terenie województwa podkarpackiego, w ramach czterech Olimpiad Wiedzy Ekonomicznej organizowanej przez Polskie Towarzystwo Ekonomiczne.

Systematycznie naukowo współpracuję z wieloma organizacjami, głównie przedsiębiorstwami z województwa podkarpackiego (m.in. Pratt & Whitney Rzeszów S.A., Van Pur S. A., Smak Górno Sp. z o.o., INNPuls Sp. z o.o, NTB Active Club, Marco Polan Development, Ośrodek Sportów Zimowych KiczeraSki w Puławach Górnych itp.), klastrami tj.: Dolina Lotnicza. Stowarzyszenie Grupy Przedsiębiorców Przemysłu Lotniczego oraz Klastr Jakości Życia "Kraina Podkarpackie", ale także z instytucjami: Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego, Podkarpacki Urząd Wojewódzki w Rzeszowie, Urząd Miasta Rzeszowa, Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A., Starostwo Powiatowe w Rzeszowie, Podkarpacki Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Boguchwale. Współpraca obejmuje prowadzenie badań naukowych, wykonywanie opracowań i ekspertyz, głównie w wymiarze strategicznym, doradztwo w zakresie zarządzania jakością zgodnie z wymaganiami międzynarodowej normy ISO 9001. Jestem członkiem, współzałożycielem Klastra Jakości Życia "Kraina Podkarpackie" oraz przewodniczącą Komisji Rewizyjnej tego Klastra.

3. Wskazanie i omówienie osiągnięcia naukowego

3.1. Wskazanie osiągnięcia naukowego wynikającego z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 2003 roku o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule naukowym w zakresie sztuki (Dz. U. nr 65, poz. 595 ze zm.)

Jako osiągnięcie naukowe wynikające z ustawy o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule naukowym w zakresie sztuki (Dz. U. nr 65, poz. 595 ze zm.), które uznaję za znaczący wkład w rozwój nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu, wskazuję monografię - dzieło opublikowane w całości:

S. Dziedzic, *Ekoinnowacje w regionalnych strategiach innowacji. Istota, uwarunkowania, modelowanie*, Oficyna Wydawnicza Politechniki Rzeszowskiej, Rzeszów 2018, ss. 237.

Recenzentami wydawniczymi monografii byli: prof. dr hab. inż. Jan Brzóska z Politechniki Śląskiej oraz prof. dr hab. Andrzej Pomykański ze Społecznej Akademii Nauk.

3.2. Omówienie osiągnięcia naukowego

Problematyka zarządzania innowacjami znalazła szczególne miejsce w moich badaniach naukowych realizowanych po uzyskaniu stopnia doktora. Wykonywany systematyczny przegląd literatury krajowej i zagranicznej, jak i analiza pojawiających się nowych tendencji w zarządzaniu innowacjami, skierowała moje zainteresowania naukowe w stronę zarządzania ekoinnowacjami. Tematyka ta jest ważna z naukowego punktu widzenia, jak i posiada duże znaczenie praktyczne. Polska należy do krajów o najniższych wskaźnikach ekoinnowacyjności w Unii Europejskiej, dlatego też podjęcie tych badań, wyjaśnienie zjawiska, jak i wskazanie motywatorów uznałam za ważne dla polskiej nauki, społeczeństwa, gospodarki i środowiska naturalnego. Duże znaczenie mają modele, metody i systemy wsparcia ekoinnowacji, stanowiące siłę napędową, jak i warunek rozwoju nowoczesnych strategii regionalnych.

Z teoretycznego i metodycznego punktu widzenia, problematyka mojej pracy lokuje się w dwóch ważnych obszarach nauk o zarządzaniu, silnie powiązanych. Pierwszym jest obszar zarządzania innowacjami, w tym ekoinnowacjami, na poziomie mezoekonomicznym (regionalnym), drugim zarządzanie strategiczne w ujęciu regionalnym, aktualnie głównie w kontekście koncepcji inteligentnych specjalizacji oraz w procesach zarządzania wiedzą w regionie. W badaniach zdecydowanie skoncentrowałam się na ekoinnowacjach, uznając je za bardzo istotne w budowaniu zrównoważonej gospodarki (kreowaniu rozwoju zrównoważonego) oraz skuteczności wprowadzania i funkcjonowania inteligentnych specjalizacji.

Bardzo niskie wskaźniki ekoinnowacyjności polskich regionów pozwoliły mi na postawienie tezy, że w polskich regionach istnieją niedostatki w obszarze wsparcia ekoinnowacyjności, także w zapisach regionalnych strategii innowacji. Z tego powodu podjęcie szczegółowych i pogłębionych badań w tym zakresie uznałam za istotne, wartościowe w wymiarze naukowym, jak i w wymiarze praktycznym. Wypracowanie modelu projektowania regionalnej strategii ekoinnowacji, jak i modelu oceny ekoinnowacyjnej dojrzałości regionalnej strategii ekoinnowacji, stanowi istotny element podejścia do zarządzania strategicznego ekoinnowacjami na poziomie regionalnym, wypełnia zdiagnozowaną teoretyczną, metodyczną i empiryczną lukę badawczą w tym obszarze.

Przygotowana przeze mnie monografia jest wynikiem teoretycznych i empirycznych badań własnych. Bardzo duże znaczenie miało również moje doświadczenie projektowe i eksperckie w tym obszarze, a także systematyczna obserwacja uczestnicząca. Pozwoliły na sprecyzowanie obiektów i przedmiotu badań, problematyki badawczej, celu oraz wyłonieniu pytań badawczych, a także na stworzenie autorskiej metodyki badań. Problematyka naukowa mojej monografii obejmuje więc ważne, interdyscyplinarne zagadnienia badawcze z zakresu nauk o zarządzaniu.

Pierwszym z nich jest zarządzanie innowacjami, a szczególnie pogłębione badania dotyczące ekoinnowacji. Naukową analizę tego obszaru badań rozpoczęłam od przeglądu i usystematyzowania podstawowych pojęć dotyczących innowacji i innowacyjności, a następnie ekoinnowacji i ekoinnowacyjności. Problematyka ekoinnowacji wykazuje ścisły związek z rozwojem zrównoważonym, ujętym w tym przypadku szczególnie na poziomie mezoekonomicznym. Podjęta tematyka badań, ich problematyka, były dotychczas w bardzo ograniczonym zakresie prezentowana w pracach naukowych. Przedstawiono więc i usystematyzowano podstawowe pojęcia: ekoinnowacji i ekoinnowacyjności, a także wykonano analizę bibliometryczną terminologii związanej z ekoinnowacjami.

Równie istotnym obszarem moich badań naukowych było zarządzanie strategiczne w kontekście regionalnych strategii innowacji. Badania naukowe związane z osiągnięciem naukowym wykonałam w odniesieniu do aktualnego modelu regionalnej strategii innowacji na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3), prezentując zarazem ich istotę oraz aktualne znaczenie w rozwoju regionów. Wykonałam pogłębioną charakterystykę pojęcia inteligentna specjalizacja, podkreśliłam jej rolę w rozwoju regionu. Zwróciłam uwagę na procesowy charakter modelu projektowania regionalnych strategii innowacji na rzecz inteligentnych specjalizacji, wskazałam również na inteligentną specjalizację, jako warunek *ex ante* uzyskania istotnej części dofinansowania regionu przez Unię Europejską.

Obiektem badań były wszystkie przygotowane w Polsce regionalne strategie innowacji na rzecz inteligentnej specjalizacji (16), tym samym dobór próby miał charakter celowy i wyczerpujący. Przedmiotem zrealizowanych badań były ekoinnowacje.

Głównym celem monografii uczyniłam opracowanie procesowego modelu projektowania regionalnej strategii ekoinnowacji, jak również modelu pomocniczego oceny stopnia ekoinnowacyjnej dojrzałości regionalnej strategii ekoinnowacji.

Zrealizowałam również cel teoriopoznawczy, którym było rozpoznanie i analiza obecnego stanu wiedzy w badanym zakresie, trendów jej rozwoju, a także naukowe uzasadnienie wykonania badań własnych; również konfrontacja własnych wyników z krajową i światową literaturą.

Celem metodycznym pracy było opracowanie modelu badawczego, który posłużył do analizy zapisów regionalnych strategii innowacji (RIS3) pod kątem ekoinnowacji oraz projektowania i oceny w przyszłości regionalnych strategii ekoinnowacji. Procesowy model projektowania regionalnej strategii ekoinnowacji został obudowany w narzędzie badawcze w postaci arkusza obserwacji, składającego się łącznie z 91 pytań, podzielonego na etapy projektowania strategii. Komplementarnym do nowo powstałego modelu projektowania regionalnej strategii ekoinnowacji był wypracowany model oceny ekoinnowacyjnej dojrzałości regionalnej strategii ekoinnowacji.

Sformułowałam także cel użyteczny, którym było dostarczenie regionalnym decydom politycznym – marszałkom, zarządom i samorządom poszczególnych województw – wypracowanego modelu projektowania regionalnych strategii ekoinnowacji oraz modelu oceny ekoinnowacyjnej dojrzałości opracowywanych regionalnych strategii ekoinnowacji, które mogą być wykorzystane przez decydentów do zarządzania strategicznego ekoinnowacjami w regionach.

W pracy wykorzystałam metody jakościowe, co z jednej strony było rezultatem interpretatywnego podejścia, z drugiej zaś fakt, że wybrana problematyka badawcza była słabo rozpoznana. Wybór metod jakościowych wynikał także z uzyskanego do tej pory doświadczenia, mojego udziału w wielu gremiach (obserwacja uczestnicząca), działaniach podejmowanych na rzecz projektowania regionalnych strategii innowacji.

Założone cele, jak również zastosowane metody badawcze w znaczący sposób przyczyniły się do przyjętej logiki struktury monografii. Monografia ma charakter teoretyczno-empiryczny, obejmuje wstęp, cztery rozdziały teoretyczne prezentujące zagadnienia istotne w kontekście tematu i zakresu pracy, rozdział prezentujący koncepcję postępowania badawczego, oraz dwa rozdziały przedstawiające wyniki badań własnych wraz z ich omówieniem. Podsumowaniem części teoretycznej, jak i praktycznej jest zakończenie. Praca składa się z trzech zasadniczych części, w pierwszej zaprezentowałam istotę innowacji, w tym ekoinnowacji, w drugiej uwarunkowania rozwoju ekoinnowacji, natomiast w trzeciej części przedstawiłam opracowane i zweryfikowane modele projektowania regionalnej strategii

ekoinnowacji oraz oceny ekoinnowacyjnej dojrzałości regionalnej strategii ekoinnowacji. W ten sposób wymienione części monografii odzwierciedlają sformułowany jej podtytuł tj. istota, uwarunkowania, modelowanie.

We wstępie przedstawiłam znaczenie podjętych badań, cele pracy, pytania badawcze oraz ogólne założenia metodyki badań. Uzasadniłam również potrzebę wsparcia kreowania ekoinnowacji w wymiarze regionalnym.

W rozdziale pierwszym przedstawiłam zagadnienia dotyczące znaczenia teorii innowacji i innowacyjności (definicje, obszary, podkreślając szczególne znaczenie innowacyjności regionów, ale także przedsiębiorstw). Zaprezentowałam modele systemów innowacji opisywane w literaturze przedmiotu, w tym szczególnie dotyczące koncepcji potrójnej, poczwórnej i pięciokrotnej helisy. Zaprezentowałam również pojęcie, istotę i funkcje regionalnego systemu innowacji, jak i zasady budowania oraz funkcjonowania tego systemu, ukazałam także typologię regionalnych systemów innowacji.

Rozdział drugi poświęciłam teorii ekoinnowacji i ekoinnowacyjności. Zaprezentowałam cele i obszary kreowania ekoinnowacji, korzyści i bariery ich wdrażania, metody pomiaru ekoinnowacji i ekoinnowacyjności. Wyeksponowałam znaczenie ekoinnowacji w rozwoju regionu.

W rozdziale trzecim uwzględniłam uwarunkowania prawno-polityczne oraz finansowe wspierania ekoinnowacji, dobrze widoczne w zapisach wielu dokumentów strategicznych Unii Europejskiej, nawiązując do tych kwestii także w wymiarze krajowym, jak i regionalnym. Zaprezentowałam również zagadnienia dotyczące ekologicznych modeli biznesowych i strategii. W zakończeniu tego rozdziału zwróciłam uwagę na przyszłość ekoinnowacji.

W rozdziale czwartym przedstawiłam zagadnienia dotyczące regionalnych strategii badań i innowacji na rzecz inteligentnych specjalizacji (RIS3). Zaprezentowałam również istotę procesu przedsiębiorczego odkrywania (PPO), którego celem, zgodnie z wymaganiami Komisji Europejskiej jest prawidłowy wybór inteligentnych specjalizacji wynikający z dużego wsparcia i aktywności interesariuszy ze świata przedsiębiorczości.

Podsumowując, w pierwszych czterech rozdziałach przedstawiłam wyniki systematycznego przeglądu literatury, w tym analizy bibliometrycznej, krytyczną ocenę polskiej i anglojęzycznej literatury przedmiotu, dotyczącej głównie problematyki ekoinnowacji oraz regionalnej strategii innowacji na rzecz inteligentnej specjalizacji. Uwzględniłam również wnioski wynikające z analizy raportów, europejskich dokumentów strategicznych oraz innych opracowań specjalistycznych, a także akty prawne związane z ekoinnowacyjnością i regionalnymi strategiami innowacji na rzecz inteligentnej specjalizacji. Wykorzystane metody związane były z realizacją celu teoriopoznawczego, także z celem głównym, stanowiły inspirację dla celu metodycznego.

W rozdziale piątym przedstawiłam metodyczną koncepcję postępowania badawczego, opisałam szczegółowo cel badań, metodykę, w tym wykorzystane metody i techniki badawcze.

W rozdziale szóstym, w pierwszym podpunkcie przedstawiłam założenia metodyczne dotyczące opracowania i zrealizowania analizy porównawczej oraz oceny zapisów regionalnych strategii innowacji na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3), w aspekcie ekoinnowacji. Dokonałam oceny wyników i wyciągnęłam wnioski, w tym także uzasadniłam wybór regionalnej strategii innowacji województwa podkarpackiego na rzecz inteligentnej specjalizacji jako studium przypadku.

W rozdziale szóstym wykorzystałam metodę badania dokumentów oraz metodę obserwacji uczestniczącej. Celem tego etapu badań była analiza dotycząca zapisów wszystkich regionalnych RIS3, w kontekście obecności w nich sformułowań związanych z ekoinnowacjami (ocena ekoinnowacyjności zapisów strategii). W tym celu opracowałam rozbudowany arkusz obserwacji, obejmujący sześć obszarów problemowych, będących zarazem poszczególnymi etapami tych badań, tj. uwzględniłam analizę regionalnego kontekstu i potencjału ekoinnowacji w zapisach RIS3; współudział interesariuszy w procesie strategicznym oraz ich poczuciu odpowiedzialności za jego przebieg; wypracowanie ogólnej wizji regionu; określenie priorytetów w zapisach RIS3; zdefiniowanie w zapisach RIS3 spójnego zestawu polityk, map drogowych i planów działania; przedstawienie mechanizmów monitorowania i oceny

wdrażania ekoinnowacji w zapisach RIS3. Użycie na tym etapie badań odpowiednio skonstruowanego autorskiego arkusza obserwacji, zawierającego łącznie 90 pytań, a następnie wypracowanej metody punktacji ważonej pozwoliło na wyłonienie ekoinnowacyjnego lidera zapisów RIS3, jakim była RIS3 województwa podkarpackiego, która stała się w ten sposób zarazem studium przypadku w dalszej części badań.

Wykonana z wykorzystaniem arkusza obserwacji ocena ekoinnowacyjności zapisów wszystkich regionalnych strategii innowacji na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3), pozwoliła na wyciągnięcie następujących wniosków:

- najwyższą ocenę ekoinnowacyjności zapisów w wymiarze krajowym, uzyskała Regionalna Strategia Innowacji Województwa Podkarpackiego na Lata 2014-2020 na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3) – ocena ważona 3,30, o czym zdecydowało głównie klarowne uwzględnienie ekoinnowacji w zapisach związanych z wizją regionu, inteligentnymi specjalizacjami oraz monitoringiem tych specjalizacji;
- spośród RIS3 innych regionów, w rankingu ekoinnowacyjności zapisów uplasowały się kolejno RIS3 województw lubuskiego (ocena ważona 2,75), wielkopolskiego (ocena ważona 2,48) i podlaskiego (ocena ważona 2,09);
- zapisów bezpośrednio dotyczących ekoinnowacji nie stwierdzono w większości RIS3 województw, niekiedy stwierdzono zapisy pośrednio odnoszące się do ekoinnowacji.

W rozdziale siódmym zaprezentowałam założenia metodyczne wywiadów pogłębionych, cel tych badań, metodę badawczą oraz charakterystykę próby badawczej. Badania przeprowadziłam za pomocą metody sondażu diagnostycznego, wykorzystując ustrukturyzowany wywiad. Wywiady przeprowadziłam z sześcioma ekspertami. Przeprowadzone wywiady pozwoliły na uzyskanie odpowiedzi na pytania, które na etapie wykonanej przeze mnie oceny RIS3 województwa podkarpackiego z użyciem arkusza obserwacji nie znalazły odpowiedzi, w związku z nieuwzględnieniem tych zagadnień w zapisach strategii. Wywiady miały na celu uzyskanie odpowiedzi na nie, tym samym nakreśleniu całościowego obrazu ekoinnowacyjnego charakteru zapisów ocenianej strategii.

Wykonane wywiady pogłębione, w których uwzględniono sześciu ekspertów, pozwoliły na wyciągnięcie następujących, generalnych wniosków:

- wszyscy eksperci uczestniczący w tych wywiadach podkreślili, że ekoinnowacyjna wizja województwa podkarpackiego nie była przypadkiem, ale świadomym wyborem twórców strategii, zaakceptowanym przez wiodących interesariuszy;
- eksperci precyzyjnie określili perspektywy kreowania ekoinnowacji w regionie, jak również wzrastającą świadomość i wrażliwość ekologiczną interesariuszy.

Następnie przedstawiłam założenia metodyczne uwzględnionej metody delfickiej, będącej metodą ekspercką, cel realizowanych badań delfickich, obszar badań; rozdział kończy analiza zebranego materiału badawczego oraz wyciągnięte wnioski. W drugiej części badań dotyczących studium przypadku uzyskałam opinie ekspertów, określające perspektywiczne znaczenie ekoinnowacji, w tym szczególnie w kontekście inteligentnych specjalizacji regionu. W badaniach wykorzystałam kwestionariusz badawczy, który obejmował 98 tez delfickich, a więc rozwiązań, które wykazują charakter ekoinnowacji. Niektóre tezy delfickie nie były bezpośrednio ekoinnowacjami, ale ich zrealizowanie z pewnością będzie wymagało kreowania ekoinnowacyjnych rozwiązań. Ogólnie w badaniach delfickich wzięło udział 148 ekspertów, przypisanych – pod względem ich specjalności i zasobów wiedzy – odpowiednio do obszarów i subobszarów inteligentnych specjalizacji województwa podkarpackiego (subobszar energia odnawialna 27 ekspertów, subobszar żywność 22, obszar motoryzacja 21, obszar lotnictwo i kosmonautyka 18, subobszar turystyka 17, subobszar budownictwo energooszczędne 16, subobszar zdrowie 14, obszar telekomunikacja i informacja 13 ekspertów).

Przeprowadzone badania delfickie pozwoliły na wyciągnięcie następujących wniosków:

- absolutna większość tez ogólnych, prezentujących ekoinnowacyjne rozwiązania, w opinii ekspertów uznana została za rozwiązania o wysokim znaczeniu dla województwa (90,9% ogółu odpowiedzi), wysokim znaczeniu dla gospodarki (95,8%), wysokim znaczeniu dla

społeczeństwa (93,3%) oraz wysokim znaczeniu dla środowiska (83,6% ogółu odpowiedzi). Ogólne tezy delfickie oceniali eksperci z każdego obszaru i subobszaru (łącznie 148 ekspertów). W kontekście powyższej oceny, odpowiedzi ekspertów dla poszczególnych obszarów i subobszarów inteligentnych specjalizacji były znacznie bardziej zróżnicowane, choć niekiedy zgodność opinii ekspertów ostatecznie wyniosła 100%. Przykładem może być ocena znaczenia dla środowiska wszystkich tez delfickich z obszaru odnawialnych źródeł energii, jak i ocena znaczenia dla społeczeństwa wszystkich tez delfickich subobszaru zdrowie. Należy podkreślić, że w przypadku pojedynczych tez delfickich zróżnicowanie odpowiedzi było znacznie większe.

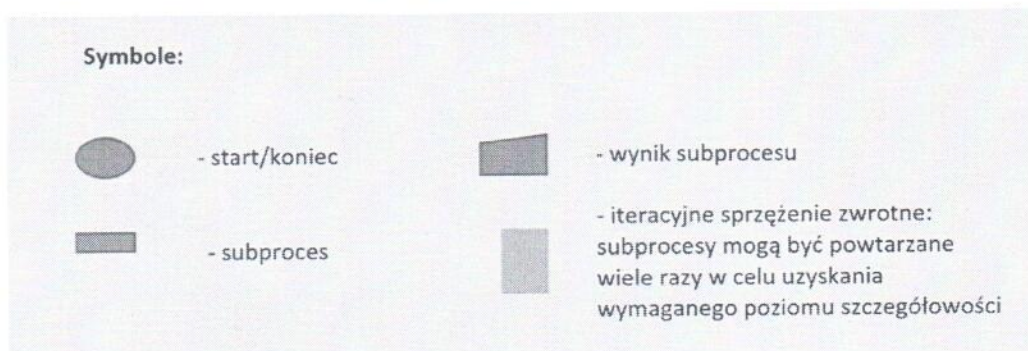
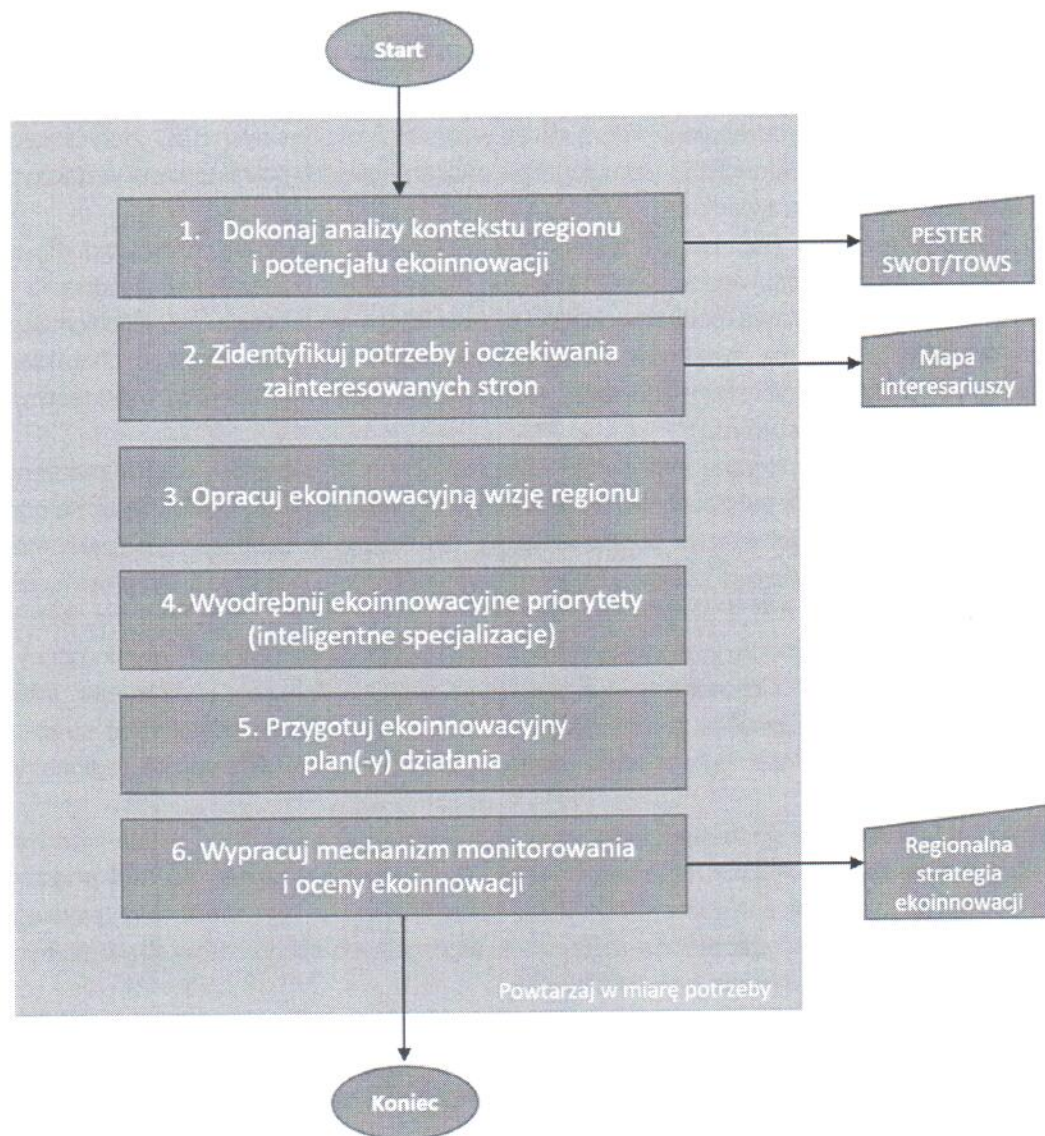
- Eksperti ocenili również czynniki niezbędne do technicznej realizacji rozwiązań wyłonionych i zapisanych w postaci tez delfickich, wskazali więc na efektywne środki, które powinny być wzięte pod uwagę przez rząd i/lub samorząd aby wyłonione ekoinnowacyjne rozwiązania miały większą szansę technicznej realizacji. Odpowiedzi dla poszczególnych obszarów i subobszarów inteligentnych specjalizacji są dość zróżnicowane, trudno o jednoznaczne uogólnienia. Na podkreślenie zasługuje jednak wysoko oceniona potrzeba silniejszej współpracy wszystkich środowisk interdyscyplinarnych: samorządu, rządu, nauki i przemysłu, także potrzeby poszerzenia i zwiększenia finansowania badań i rozwoju, a w przypadku niektórych inteligentnych specjalizacji (subobszarów: turystyka, żywność wysokiej jakości), także rozwoju zasobów ludzkich.
- Eksperti ocenili również znaczenie czynników niezbędnych do społecznego wdrożenia rozwiązań dotyczących wyłonionych tez delfickich, wskazali więc na efektywne środki, które powinny być wzięte pod uwagę przez rząd i/lub samorząd, aby wyłonione rozwiązania miały większą szansę na urynkowanie. Również w tym przypadku odpowiedzi dla poszczególnych obszarów i subobszarów są zróżnicowane, jednak na ogół eksperci podkreślali znaczenie silniejszej współpracy środowisk interdyscyplinarnych, samorządu, rządu, nauki i przemysłu, potrzebę poprawy środowiska dla przedsiębiorczych firm oraz niezbędne wsparcie poprzez politykę podatkową, subsydia i zamówienia rządowe. W przypadku subobszaru turystyka, żywność wysokiej jakości oraz subobszaru zdrowie, w opinii ekspertów najbardziej istotny okazał się rozwój zasobów ludzkich, podkreślany też przez ekspertów z obszaru lotnictwo i kosmonautyka.
- W wykonanych badaniach delfickich eksperci wskazali również możliwy czas technicznej realizacji rozwiązań uwzględnionych w tezach delfickich. Duże zróżnicowanie odpowiedzi nie pozwala w tym przypadku na uogólnienia, w tekście monografii zaprezentowano szczegółowe wyniki.
- Eksperti ocenili także możliwy czas społecznego wdrożenia rozwiązań. Również w tym przypadku duże zróżnicowanie odpowiedzi utrudnia wyciągnięcie uogólnień, w poszczególnych obszarach lub subobszarach inteligentnych specjalizacji czasowa perspektywa społecznego wdrożenia jest więc zróżnicowana, od dość częstej odpowiedzi: w trakcie wdrażania, aż do perspektywy po 2027 roku.
- Stwierdzona w badaniach delfickich zgodność ekspertów o ocenie tez, pozwoliła na zamknięcie badań delfickich po drugim etapie.

W zakończeniu monografii odniosłam się do zrealizowanych celów badań, przedstawiłam najważniejsze wnioski wynikające z badań, które pozwoliły na udzielenie odpowiedzi na postawione pytania badawcze. Przedstawiłam główny rezultat wykonanych badań własnych w postaci zweryfikowanego procesowego modelu projektowania regionalnej strategii ekoinnowacji oraz komplementarnego modelu oceny ekoinnowacyjnej dojrzałości regionalnej strategii ekoinnowacji. Wskazałam również propozycję podjęcia dalszych badań.

Wykonane badania własne pozwoliły mi na wyciągnięcie następujących wniosków:

1. Większość regionalnych strategii innowacji na rzecz inteligentnej specjalizacji (RIS3) nie posiada ekoinnowacyjnych zapisów i celów (w tym priorytetów), chociaż zróżnicowanie w tej kwestii jest duże.
2. Szczególne znaczenie ma stwierdzony w badaniach brak ekoinnowacyjnych odniesień w wizji, jak i priorytetach (inteligentnych specjalizacjach).
3. Ocena ważona pozwoliła na wyodrębnienie lidera wśród wszystkich regionalnych RIS3, dotyczącego ekoinnowacyjności. Okazała się nią RIS3 województwa podkarpackiego, potraktowana w dalszych etapach badań jako studium przypadku.
4. Tego typu ustalone rezultaty (ad. pkt 3) zostały potwierdzone w wykonanych indywidualnych wywiadach pogłębionych. Odpowiednio wyłonione do nich osoby, w pełni zaangażowane w projektowanie RIS3 województwa podkarpackiego, uczestniczące w procesie przedsiębiorczego odkrywania, zwróciły uwagę na świadome i celowe nadawanie ekoinnowacyjnego charakteru zapisom tej RIS3, a szczególnie skonstruowanej wizji regionu, jak i wyłoniłym inteligentnym specjalizacjom oraz ich subobszaram.
5. Wybrani – zgodnie z zaprezentowaną metodyką – eksperci do badań delfickich ocenili znaczenie ekoinnowacyjnych rozwiązań przedstawionych w badaniu w tezach delfickich, podkreślając na ogół ich ważną rolę w rozwoju województwa podkarpackiego, ich znaczenie gospodarcze, społeczne i ekologiczne, wyznaczyli perspektywę czasową ich możliwego wdrożenia i realizacji. Oczywiście, jest to duże uogólnienie, bowiem zróżnicowanie odpowiedzi ekspertów niekiedy było znaczne, jednak druga tura badań delfickich, zgodnie z ich założeniem, doprowadziła do zbliżenia stanowisk (oceny).
6. Sekwencja wykonanych badań i ich rezultatów pozwoliła na zrealizowanie celu użytecznego, jakim było przygotowanie i zweryfikowanie procesowego modelu projektowania regionalnej strategii ekoinnowacji oraz komplementarnego modelu oceny ekoinnowacyjnej dojrzałości regionalnej strategii ekoinnowacji.
7. Konfrontacja teorii (rezultatów systematycznego przeglądu literatury) z wynikami badań własnych wskazała na potrzebę opracowywania regionalnych strategii ekoinnowacji, w celu ochrony podstaw ludzkiej egzystencji, jaką jest naturalne środowisko (ekosystem), w tym możliwości trwałego funkcjonowania gospodarki. Dotychczasowe zapisy wielu regionalnych dokumentów strategicznych nie są w stanie przybliżyć rozwiązania tych problemów.

Zweryfikowaną postać procesowego modelu projektowania regionalnych strategii ekoinnowacji przedstawiam na rysunku 1, natomiast modelu pomocniczego – oceny stopnia ekoinnowacyjnej dojrzałości regionalnej strategii ekoinnowacji, w tabeli 3.



Rysunek 1. Procesowy model projektowania regionalnej strategii ekoinnowacji
 Źródło: opracowanie na podstawie wyników badań własnych.



Tabela 3. Model oceny ekoinnowacyjnej dojrzałości regionalnej strategii ekoinnowacji

Poziom dojrzałości	Zakres oceny	Nazwa	Definicja
5	4,00-4,99	Bardzo wysoki	Ekoinnowacyjność znajduje odzwierciedlenie w zapisach regionalnej strategii ekoinnowacji praktycznie na każdym z sześciu etapów jej projektowania.
4	3,00-3,99	Wysoki	Ekoinnowacyjność znajduje częste odzwierciedlenie w zapisach regionalnej strategii ekoinnowacji, jednak można wykazać niewielkie braki.
3	2,00-2,99	Średni	Ekoinnowacyjność pojawia się dość często w zapisach regionalnej strategii ekoinnowacji, ale brakuje ciągłej, klarownej ekoinnowacyjnej charakterystyki tego dokumentu.
2	1,00-1,99	Niski	Ekoinnowacyjność pojawia się sporadycznie w zapisach regionalnej strategii ekoinnowacji, także w formie bezpośredniego użycia tego słowa lub wskazania działań, których zrealizowanie jest możliwe tylko poprzez wsparcie kreowania ekoinnowacji.
1	0,01-0,99	Bardzo niski	Ekoinnowacyjność pojawia się bardzo sporadycznie w zapisach regionalnej strategii ekoinnowacji, jednak zasadniczo ma charakter związków i skojarzeń pośrednich.
0	0	Zerowy	Ekoinnowacyjność nie znajduje odzwierciedlenia w zapisach zaprojektowanej regionalnej strategii ekoinnowacji, pomimo deklaracji poczynionych działań w tym zakresie.

Źródło: opracowanie własne.

Zamieszczona w monografii bibliografia obejmuje najbardziej istotną część opracowań naukowych, zinwentaryzowanych na podstawie wykonanego systematycznego przeglądu literatury, a następnie uwzględnionych w pracy.

W monografii przedstawiono także następujące załączniki: 1. Arkusz obserwacji regionalnej strategii innowacji pod kątem zapisów dotyczących ekoinnowacji (ekoinnowacyjność strategii); 2. Pytania do wywiadu pogłębionego, dotyczącego RIS3 województwa podkarpackiego; 3. Arkusz kwestionariusza delfickiego; 4. Wykaz tez delfickich w podziale na badane obszary.

Wyniki badań własnych, jak i opinie innych badaczy, pozwoliły mi na wskazanie kierunków dalszych badań. Należą do nich:

- Wykonanie podobnych do niniejszych, szerokich badań w zakresie ekoinnowacyjności zapisów RIS3 w regionach innych krajów UE (poszukiwanie benchmarków), a także sprecyzowanie, czy znacznie wyższy poziom ekoinnowacyjności tych krajów i regionów ma też swoje uzasadnienie w odpowiednich zapisach i skutecznej implementacji RIS3, czy jest głównie rezultatem wielokrotnie stwierdzanego, znaczenia wyższego poziomu świadomości ekologicznej przedsiębiorców i społeczeństwa w tych krajach.
- Ocena rezultatów implementacji zapisów poszczególnych RIS3 w Polsce, po zakończeniu perspektywy finansowej 2014-2020, szczególnie pod kątem ekoinnowacyjności regionów, których dotyczyły te strategie.

Przedstawiona przeze mnie monografia, poprzez zrealizowanie wszystkich założonych celów, przyczyniła się do zmniejszenia luki teoriopoznawczej, metodycznej i utylitarnej w obszarze strategicznego zarządzania ekoinnowacjami w regionie.

Do najważniejszych osiągnięć niniejszej monografii, posiadające walor oryginalności można zaliczyć:

- wykonanie systematycznego przeglądu literatury, który pozwolił na uporządkowanie oraz interpretację pojęć używanych w niniejszej monografii, a także stworzenie autorskich definicji, w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby,

- wzbogacenia dotychczasowej wiedzy z zakresu strategicznego zarządzania ekoinnowacjami w regionie, w tym projektowania regionalnych strategii ekoinnowacji i oceny ekoinnowacyjnej dojrzałości regionalnych strategii ekoinnowacji,
- przygotowanie koncepcji badań, opracowanie arkusza obserwacji i kwestionariuszy wywiadu pogłębionego oraz kwestionariusza badań delfickich,
- autorską propozycję modeli projektowania regionalnych strategii ekoinnowacji i oceny ekoinnowacyjnej dojrzałości regionalnych strategii ekoinnowacji.

4. Omówienie pozostałych osiągnięć naukowo-badawczych

4.1. Charakterystyka dorobku przed uzyskaniem stopnia doktora

Od czasu podjęcia pracy naukowo-dydaktycznej w Politechnice Rzeszowskiej im. I. Łukasiewicza na stanowisku asystentki w Katedrze Przedsiębiorczości, Zarządzania i Ekoinnowacyjności, moje zainteresowania naukowe dotyczyły przede wszystkim: (1) zagadnień związanych z zarządzaniem w gospodarce żywnościowej, (2) kierunków rozwoju gospodarki żywnościowej, (3) zarządzania jakością i środowiskiem, (4) a także szeroko rozumianej problematyki innowacji i innowacyjności.

W okresie przed doktoratem rezultaty swoich badań naukowych opublikowałam w 27 pracach naukowych, w tym w 16 samodzielnych. Jedną z prac we współautorstwie była zamieszczona w czasopiśmie z listy filadelfijskiej¹².

Brałam aktywny udział w 15 konferencjach krajowych, na których zaprezentowałam 7 referatów.

W okresie przed doktoratem rezultatem mojej aktywności w sprawowaniu funkcji opiekunki Koła Naukowego Przedsiębiorczości i Zarządzania Środowiskiem było 27 prac wraz ze studentami, opublikowanych w periodyku Prace Kół Naukowych Politechniki Rzeszowskiej. Dotyczyły one zróżnicowanej tematyki, w tym szczególnie zagadnień zarządzania strategicznego, systemów zarządzania jakością i środowiskiem, przedsiębiorczości.

Na potrzeby doktoratu zatytułowanego *Kierunki rozwoju bezpośredniej sprzedaży produktów rolnych na przykładzie województwa podkarpackiego*, wykonałam własne badania sondażowe, którymi objęłam 513 producentów rolnych oraz 157 klientów. Decyzją Rady Wydziału Nauk Ekonomicznych Akademii Ekonomicznej im. O. Langego we Wrocławiu moja rozprawa doktorska została wyróżniona.

4.2. Charakterystyka dorobku po uzyskaniu stopnia doktora

Mój dorobek naukowy po uzyskaniu stopnia doktora obejmuje 55 publikacji naukowych, w tym 7 monografii (6 we współautorstwie i 1 samodzielna). Jestem również autorką 16 rozdziałów w monografiach, w tym 4 samodzielnych, a także 31 artykułów w czasopismach naukowych, w tym 10 samodzielnych. Brałam aktywny udział w 74 konferencjach naukowych. Prezentowałam w trakcie tych konferencji łącznie 22 referaty, w tym 6 w języku angielskim (3 na konferencjach zagranicznych).

Moja aktywność naukowo-badawcza dotyczy pięciu obszarów badawczych:

1. problematyka strategicznego zarządzania innowacjami, w tym szczególnie ekoinnowacjami (20 publikacji);
2. problematyka projektowania i implementowania regionalnych strategii innowacji, a także projektów foresight (10);
3. problematyka wdrażania i doskonalenia systemów zarządzania jakością w organizacjach (4);
4. problematyka funkcjonowania i rozwoju współczesnych przedsiębiorstw oraz przedsiębiorczości akademickiej (10);
5. problematyka zarządzania podmiotami w sektorze gospodarki żywnościowej (11).

¹² Dziedzic S., Woźniak L., *Pro-Ecology and Pro-Health Management of Agricultural Production and Food Processing Proposals of Proper Solutions*, Polish Journal of Environmental Studies, 2003, 12, 1, pp. 57-60.

W pierwszym obszarze badawczym: problematyka strategicznego zarządzania innowacjami, w tym szczególnie ekoinnowacjami, w okresie od 2008 do 2016 opublikowałam 20 prac naukowych. Większość z nich dotyczy zarządzania ekoinnowacjami oraz ekoinnowacyjności, zarówno w wymiarze regionalnym, sektorowym, jak i w wymiarze przedsiębiorstw oraz klastrów. W przypadku dwóch wskazanych w tym obszarze publikacji (nr 1 i 2) zaprezentowałam wyniki badań własnych dotyczących ekoinnowacyjnych zachowań zakupowych klientów, jak również świadomości ekoinnowacyjnej młodych kobiet i mężczyzn, jako czynnika pobudzania i wspierania ekoinnowacyjności. W tym przypadku próba badawcza objęła 1015 respondentów.

Dwie z zamieszczonych publikacji (nr 4 i 10) powstały jako rezultat wizyty studyjnej w zeroemisyjnym mieście Masdar City (Zjednoczone Emiraty Arabskie) oraz w Masdar Institute. Wykorzystano metodę obserwacji uczestniczącej oraz wyniki wywiadów pogłębionych.

Obszar ten obejmuje następujące publikacje:

1. Dziejdzic S., *Eco-innovative awareness of young women and men as an element of eco-innovative management of region development*, Humanities and Social Sciences, t. XXI, z. 23 (4/2016), s. 103-124.
2. Dziejdzic S., *Ekoinnowacyjne zachowania zakupowe klientów*, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, z. 454, 2016, s. 159-173.
3. Woźniak L., Dziejdzic S., *Zarządzanie regionem w kontekście realizacji polityki gospodarczej i ekologicznej Unii Europejskiej (studium przypadku)*, [w:] *Ekonomia i środowisko: księga jubileuszowa profesora Bogusława Fiedora*, red. S. Czaja, A. Graczyk, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, Wrocław 2016, s. 274-279.
4. Dziejdzic S., *Ekologiczne miasta przyszłości. Masdar City – studium przypadku*, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, 409, 2015, s. 264-276.
5. Chrzanowski M., Dziejdzic S., Woźniak L., *Ekoinnowacje w strategiach firm klastra „Dolina Lotnicza”*, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, 409, 2015, s. 253-263.
6. Woźniak L., Dziejdzic S., Chrzanowski M., *Ekoinnowacje jako element nowego paradygmatu w europejskich i regionalnych dokumentach strategicznych*, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, 366, 2014, s. 618-629.
7. Dziejdzic S., Woźniak L., Chrzanowski M., *Współczesne wyzwania i uwarunkowania zrównoważonego rozwoju branży lotniczej*, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, z. 366, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, Wrocław 2014, s. 129-141.
8. Dziejdzic S., *Ekoinnowacje jako kluczowy element strategii inteligentnej specjalizacji [w:] Ekoinnowacje w Polsce*, (pod red.) Woźniak L., Kanabrocka A, Hejduk M., Centrum Kongresowe Targów Kielce, Kielce 2013, s.4-14.
9. Dziejdzic S., Woźniak L., *Ekoinnowacje w ochronie środowiska - gospodarka wodna i energetyka. Rozwiązania dla woj. podkarpackiego*, Politechnika Rzeszowska, Rzeszów 2013, s. 1-120.
10. Dziejdzic S., Woźniak L., *Innowacyjna wizja miast - wskazówki dla regionu*, Politechnika Rzeszowska, Rzeszów 2013, s. 1-120.
11. Dziejdzic S., Woźniak L., *Ekonomia ekologiczna (zielona) oraz ekonomia endogeniczna we wspieraniu innowacji w rozwoju regionu*, Politechnika Rzeszowska, Rzeszów 2013, s. 1-120.
12. Woźniak M., Dziejdzic S., *Life Quality Cluster "Podkarpackie Country" – ecoinnovation in the region's development*, 22nd International Conference on Production Research. Challenges for Sustainable Operations, International Foundation for Production Research, Brasil 2013, s. 1-7, płyta CD.
13. Dziejdzic S., Woźniak L., *Ekoinnowacje jako priorytetowy kierunek RSI woj. podkarpackiego*, Politechnika Rzeszowska, Rzeszów 2013, s. 1-128.

14. Dziędzic S., Woźniak L., *Ekoinnowacje w gospodarce żywnościowej model rozwoju dla woj. podkarpackiego*, Politechnika Rzeszowska, Rzeszów 2013, s. 1-140.
15. Woźniak L., Dziędzic S., *Ekoinnowacyjność i ekoinnowacje jako kryterium drogi ku ekologicznej i społecznej doskonałości*, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, Z. 264, Wrocław 2012, s. 488-495.
16. Woźniak L., Dziędzic S., *Ekoinnowacyjne rozwiązania w turystyce [w:] Innowacyjność w turystyce*, (pod red.) J. Krupa, Stowarzyszenie na Rzecz Rozwoju i Promocji Podkarpacia "PRO CARPATHIA", Rzeszów 2012, s. 11-29.
17. Woźniak L., Dziędzic S., Woźniak M., Kud K., *Cele i zasady wdrażania ekoinnowacji w zarządzaniu firmą i rozwojem regionu*, Oficyna Wydawnicza. Wydawnictwo polskiego związku niewidomych sp. z o. o., Rzeszów 2011, s. 1-131.
18. Woźniak L., Dziędzic S., *Ekoinnowacyjne rozwiązania w turystyce [w:] Innowacyjność w turystyce*, Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju i Promocji Podkarpacia "Pro Carpathia", Rzeszów 2010, 11-29.
19. Ziółkowski B., Woźniak L., Dziędzic S., Sobkowiak A., *Priority Technologies for Sustainable Development of Podkarpacie Province - Eco-Innovative Vision for Region - Proposals for Cooperation and Leading Research Directions*, Journal of Polish-American Science and Technology, (pod red.) G.W. Handy, Warszawa 2010, s. 26-33.
20. Woźniak L., Hajduk-Stelmachowicz M., Dziędzic S., Ziółkowski B., *Systemy zarządzania środowiskowego we współczesnym przedsiębiorstwie*, [w:] *Aktualne problemy zarządzania*, pod red. W. Koriniewa i O. Gugnina, *Klasyczny Uniwersytet Prywatny w Zaporozżu*, 2008, 1, s. 402-417.

Drugim obszarem mojej aktywności naukowej była problematyka projektowania i implementowania regionalnych strategii innowacji, a także problematyka projektów foresight. Obszar ten obejmuje 10 publikacji naukowych. Uwzględnia zagadnienia metodyczne dotyczące projektów foresight (publikacja nr 10). Największą część publikacji z tego obszaru stanowią prace naukowe dotyczące inteligentnych specjalizacji, procesu przedsiębiorczego odkrywania jako kluczowej metody kreowania regionalnych strategii innowacji na rzecz inteligentnych specjalizacji (RIS3). Nowym zagadnieniem badawczym uwzględnionym w pracy pod pozycją nr 1, są zagadnienia dotyczące kreowania gospodarki opartej na mądrości. Niektóre z prac we współautorstwie są rezultatem badań związanych z realizacją projektu systemowego nt. „Wzmocnienie instytucjonalnego systemu wdrażania Regionalnej Strategii Innowacji w latach 2007-2013 w województwie podkarpackim”.

1. Dziędzic S., *Inteligentna specjalizacja w kreowaniu gospodarki opartej na mądrości*, Journal of Management and Finance, Vol. 15, No. 2, Part 1, s. 95-106.
2. Dziędzic S., *Aspekty środowiskowe w krajowych inteligentnych specjalizacjach w obszarze "Biogospodarka rolno-spożywcza, leśno-drzewna i środowiskowa"*, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, z. 491, 2017, s. 124-135.
3. Dziędzic S., Woźniak L., Czerepiuk P., *Proces przedsiębiorczego odkrywania jako metoda strategicznego planowania i implementacji inteligentnych specjalizacji regionu*, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, z. 444, Wrocław 2016, s. 107-118.
4. Dziędzic S., *Strategiczne zarządzanie innowacjami w przedsiębiorstwie, Marketing i Rynek*, 9 (CD), 2015, s. 98-108.
5. Dziędzic S., Woźniak L., *Proces przedsiębiorczego odkrywania jako kluczowa metoda kreowania regionalnych strategii innowacji (RIS3)*, *Marketing i Rynek*, 9 (CD), 2015, s. 109-119.
6. Dziędzic S., Woźniak L., Chrzanowski M., *Inteligentna specjalizacja jako droga do zrównoważonego rozwoju*, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, z. 377, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, Wrocław 2015, s. 267-279.

7. Dziędzic S., *Nowe podejście do tworzenia krajowych i regionalnych strategii innowacji – koncepcja inteligentnej specjalizacji (RIS3)*, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, z. 366, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, Wrocław 2014, s. 119-128.
8. Dziędzic S., Woźniak L., Chrzanowski M., *Podejście do zarządzania strategicznego innowacjami oparte na klastrach*, [w:] A. Sopińska, S. Gregorczyk (red.), *Granice Strukturalnej złożoności organizacji*, Oficyna Wydawnicza Szkoła Główna Handlowa w Warszawie, Warszawa 2014, s. 143-150.
9. Dziędzic S., Woźniak L., *Mądre specjalizacje (smart specialisations) oraz kluczowe technologie wspierające (key enabling technologies) w rozwoju regionu – od wyboru do realizacji; od teorii do praktyki w województwie podkarpackim*, Monografia naukowa, Politechnika Rzeszowska, Rzeszów 2013, s. 1-130.
10. Dziędzic S., Ziółkowski B., *Metodyka realizacji projektu foresight dla województwa podkarpackiego*, [w:] *Monitorowanie rozwoju regionu - wymiar społeczny, gospodarczy i środowiskowy*, pod red. K. Malika, t.1, Politechnika Opolska, Opole, 2008 s. 157-163.

Trzeci obszar badawczy stanowi problematyka wdrażania i doskonalenia systemów zarządzania jakością w organizacjach. W ramach tego obszaru opublikowałam 4 prace naukowe, dotyczące zarządzania jakością w uczelni wyższej. W tworzeniu tych publikacji wykorzystałam głównie doświadczenia związane z pełnieniem przeze mnie funkcji Pełnomocnika Dziekana ds. Zarządzania Jakością (ISO 9001).

1. Dziędzic S., *Analiza poziomu satysfakcji absolwentów Wydziału Zarządzania Politechniki Rzeszowskiej*, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, Z. 265, Wrocław 2012, s. 90-101.
2. Dziędzic S., Nowak K., *Analiza i ocena formalna oraz merytoryczna opracowanej Strategii Wydziału Zarządzania i Marketingu Politechniki Rzeszowskiej*, Zeszyty Naukowe Politechniki Rzeszowskiej, Seria: Zarządzanie i Marketing, Rzeszów 2010, 3, 17, s. 47-54.
3. Dziędzic S., Nowak K., *Polityka jakości - doskonalenie dokumentacji systemowej*, Zeszyty Naukowe Politechniki Rzeszowskiej, Seria: Zarządzanie i Marketing, Rzeszów 2010, 3, 17, 63-71.
4. Dziędzic S., Nowak K., *Strategia wydziału a strategia uczelni - analiza i ocena*, Zeszyty Naukowe Politechniki Rzeszowskiej, Seria: Zarządzanie i Marketing, Rzeszów 2010, 3, 17, s. 55-61.

Czwarty obszar badawczy związany był z problematyką funkcjonowania i rozwoju współczesnych przedsiębiorstw oraz przedsiębiorczości akademickiej. Rezultatem badań było 10 opublikowanych prac naukowych, w tym również będących rezultatem realizacji projektu badawczego SPINAKER, tak więc obejmujących zagadnienia dotyczące przedsiębiorczości akademickiej. Analizie poddałam również zasady i rezultaty funkcjonowania klastrów (nr 6 i 7), w tym opisano metody wsparcia lokalnych i regionalnych inicjatyw klastrowych (nr 7). W 2014 roku przedmiotem badań stały się również kwestie finansowania społecznościowego (tzw. crowdfunding) oraz wykorzystania mądrości i potencjału społeczności do celów własnych jednostki (tzw. crowdsourcing). Zwrócono również uwagę na zagadnienia dotyczące podejmowania działalności gospodarczej przez studentów, próba badawcza objęła 1015 respondentów (nr 3). W publikacji nr 1 zaprezentowałam wyniki badań związanych z problematyką zarządzania strategicznego w mikroprzedsiębiorstwach.

1. Dziędzic S., Chruściel J., *Zarządzanie strategiczne w mikroprzedsiębiorstwach na przykładzie województwa podkarpackiego*, *Modern Management Review*, Vol. XXII, Research Journal 24, 1/2017, s. 21-35.
2. Dziędzic S., *Czynniki sukcesu przedsiębiorstwa - studium przypadku*, [w:] *Perspektywy spojrzenia na czynniki sukcesu organizacji XXI wieku*, (pod red.) Czubasiewicz H., Grajewski P., Waśniewski J., Uniwersytet Gdański, Sopot 2016, s. 223-235.

3. Dziejdzic S., *Intencje podejmowania działalności gospodarczej przez studentów*, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, z. 444, 2016, s. 95-106.
4. Woźniak L., Dziejdzic S., Chrzanowski M., *Crowdsourcing narzędziem wzrostu potencjału innowacyjnego przedsiębiorstw oraz wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu*, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu nr 337, Wrocław 2014, s. 88-95.
5. Chrzanowski M., Dziejdzic S., *Crowdfunding nowym sposobem finansowania innowacyjnych projektów*, t. XIX, Modern Management Review, z.20 (2/2014), Oficyna Wydawnicza Politechniki Rzeszowskiej, Rzeszów 2014, s. 7-16.
6. Woźniak L., Dziejdzic S., *Funkcjonujące klastry na Podkarpaciu – przykłady*, [w:] *Jak stworzyć klastrę*, (pod red.) W. Szajna, Wydawnictwo Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie, Rzeszów 2011, s. 80-89.
7. Woźniak L., Dziejdzic S., *Wsparcie lokalnych i regionalnych inicjatyw klastrowych*, [w:] *Jak stworzyć klastrę*, (pod red.) W. Szajna, Wydawnictwo Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie, Rzeszów 2011, s. 90-103.
8. Woźniak L., Dziejdzic S., *SPINAKERSkill – osobowość przedsiębiorcza*, [w:] Dziejdzic S. (red.) *Przedsiębiorczość akademicka. Transfer wiedzy pomiędzy nauką a MŚP na Podkarpaciu*, Oficyna Wydawnicza Politechniki Rzeszowskiej, Rzeszów 2010, s. 29-48.
9. Dziejdzic S., *SPINAKERform – prawne i finansowe formy prowadzenia działalności*, [w:] Dziejdzic S. (red.), *Przedsiębiorczość akademicka. Transfer wiedzy pomiędzy nauką a MŚP na Podkarpaciu*, Oficyna Wydawnicza Politechniki Rzeszowskiej, Rzeszów 2010, s. 69-89.
10. Dziejdzic S., *SPINAKERpatent – chroń swój biznes*, [w:] Dziejdzic S. (red.), *Przedsiębiorczość akademicka. Transfer wiedzy pomiędzy nauką a MŚP na Podkarpaciu*, Oficyna Wydawnicza Politechniki Rzeszowskiej, Rzeszów 2010, s. 69-89.

Piąty obszar badawczy dotyczył problematyki zarządzania podmiotami w sektorze gospodarki żywnościowej. Podkreślono znaczenie tego sektora w regionie (publikacja nr 11), nawiązując do rezultatów technologiczno-regionalnego projektu foresight, w którym autorka pełniła funkcję głównego wykonawcy. Cztery prace naukowe (nr 7-10) dotyczą zagadnień bezpośredniej sprzedaży produktów rolniczych. Zaprezentowano wyniki wykonanej analizy uwarunkowań zewnętrznych rozwoju podmiotów prowadzących taką działalność gospodarczą. W szerszym zakresie naukowej analizie poddano znaczenie kluczowych interesariuszy w kontekście strategicznych wyzwań dla polskiej gospodarki żywnościowej (nr 4). Współczesna gospodarka żywnościowa podlega wielu negatywnym wpływom w wymiarze globalnym (zagrożenia), z tego powodu rezultaty swoich prac badawczych prezentowałam także poza granicami kraju (nr 1-3).

1. Woźniak L., Dziejdzic S., Ostasz G., *The problems of food economy – ecological and ethical dimension of Innovation*, 22nd International Conference on Production Research. Challenges for Sustainable Operations, International Foundation for Production Research, Brasil 2013, s. 1-6, płyta CD.
2. Woźniak L., Dziejdzic S., *Eco-innovations in sustainable model of food economy*, World Academy of Science, Engineering and Technology, Z. 70, Dubai 2012, s. 217-222.
3. Woźniak L., Dziejdzic S., *The green economy in agriculture, GM problems, social and environmental costs of GM, the role of state* [w:] Green Economy: Reform and Renaissance of economics and its methodology - Green Economics - the solutions for the 21st century Green Economy: Rethinking Growth: RIO +20, (pod red.) M. Kennet, J. Goke, K. Jouciute, V. Heinemann, Green Economics Institute (UK), Oxford 2012, s. 322-324.
4. Woźniak L., Dziejdzic S., *Kluczowi interesariusze w kontekście strategicznych wyzwań dla polskiej gospodarki żywnościowej*, Wydawnictwo Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, Z. 260, Wrocław 2012, s. 527-535.

5. Dzedzic S., Woźniak L., *Zrównoważony rozwój w gospodarce żywnościowej - współczesne problemy i koncepcje przyszłości*, t. 2, Handel Wewnętrzny, Instytut Badań Rynku, Konsumpcji i Koniunktur, Warszawa 2012, s.47-55.
6. Ziółkowski B., Dzedzic S., Woźniak M., Woźniak L., *The Model of Sustainable Development of Technologies and the Market in The Food Economy - The Possibilities of Cooperation Between Poland and The USA, Ecological and Social Concept*, [in:] Journal of Polish-American Science and Technology, edit. G.W. Handy, Wydawnictwo Naukowe Instytutu Lotnictwa, 2010, s. 34-41.
7. Dzedzic S., *Spoleczno-kulturowe uwarunkowania rozwoju bezpośredniej sprzedaży produktów rolniczych*, Zeszyty Naukowe Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie. Ekonomika i Organizacja Gospodarki Żywnościowej, Warszawa 2008, 67, s. 117-125.
8. Dzedzic S., Woźniak L., *Techniczno-technologiczne uwarunkowania rozwoju bezpośredniej sprzedaży produktów rolniczych*, Zeszyty Naukowe Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie. Ekonomika i Organizacja Gospodarki Żywnościowej, Warszawa 2008, 67, s. 127-135.
9. Dzedzic S., Woźniak L., *Rozwój bezpośredniej sprzedaży produktów rolniczych w województwie podkarpackim*, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, Wrocław 2008, 1192, s. 310-314.
10. Dzedzic S., Woźniak L., *Charakterystyka form sprzedaży bezpośredniej preferowanych przez podkarpackich producentów rolnych*, Prace Naukowe Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu, Wrocław 2008, 1192, s. 315-321.
11. Woźniak L., Dzedzic S., *Priorytetowe technologie produkcji rolniczej i przetwórstwa w projekcie foresight dla województwa podkarpackiego* [w:] Monitorowanie rozwoju regionu - wymiar społeczny, gospodarczy i środowiskowy, pod red. K. Malika, *Politechnika Opolska*, 2008, 2, s. 273-286.

5. Podsumowanie

Podsumowując syntetycznie prezentowaną samoocenę mojej aktywności naukowo-badawczej po uzyskaniu stopnia doktora, mogę wykazać się następującymi osiągnięciami:

- jestem autorką i współautorką 55 publikacji naukowych, w tym 8 monografii, 16 rozdziałów w monografiach naukowych (w tym 3 w języku angielskim), 31 artykułów w czasopiśmie naukowych (w tym 3 w języku angielskim). Byłam także autorem 26 innych opracowań – strategii, programów operacyjnych, recenzji, raportów;
- aktywnie uczestniczyłam w sumie w 74 konferencjach naukowych (w tym 26 zagranicznych), na których wygłosiłam 22 referaty (w tym 6 referatów w języku angielskim);
- brałam także udział w różnego rodzaju wydarzeniach: warsztatach (5); konferencjach biznesowych i upowszechniających (9); podkarpackich forach innowacyjności (17); kursach, szkoleniach (32);
- uczestniczyłam w 9 projektach badawczych, pełniąc funkcje wykonawcy, eksperta, konsultanta metodycznego itp.;
- brałam udział w stażach krajowych, prowadziłam zajęcia w języku angielskim w ramach programu Erasmus+ w University of Aveiro w Portugalii, uczestniczyłam w krajowych i zagranicznych wyjazdach studyjnych będących wynikiem prac w różnego rodzaju projektach;
- w swojej działalności naukowo-badawczej zajmowałam się problematyką strategicznego zarządzania innowacjami, w tym szczególnie ekoinnowacjami (20 publikacji); problematyką projektowania i implementowania regionalnych strategii innowacji, a także projektów foresight (10); problematyką wdrażania i doskonalenia systemów zarządzania jakością w organizacjach (4); problematyką funkcjonowania i rozwoju współczesnych przedsiębiorstw oraz przedsiębiorczości akademickiej (10); problematyką zarządzania podmiotami w sektorze gospodarki żywnościowej (11);

- za osiągnięcia naukowe byłam nagradzana indywidualnymi i zespołowymi nagrodami Rektora Politechniki Rzeszowskiej (6 nagród indywidualnych i 1 zespołowa); otrzymałam także nagrodę Rektora za działalność organizacyjną oraz 3 wyróżnienia Dziekana i Rady Wydziału Zarządzania za działalność organizacyjną.

Rzeszów, 8 czerwca 2018 r.

Sylvia Aniol