



Rada Naukowa Dyscypliny Ekonomia i Finanse

Uchwała nr 72/2020
Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse
z dnia 15 października 2020 r.
o odmowie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse
dr. Tomaszowi Rólczyńskiemu

§ 1

Na podstawie art. 16 ust. 1, art. 18 a ust. 11 zdanie 2 i art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2017 r. poz. 1789), dalej „ustawa” w zw. z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (poz. 1669) oraz § 1 ust. 1 i 2 Uchwały Senatu Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu w sprawie trybu działania i sposobu postępowania Rady Naukowej Dyscypliny w postępowaniach o nadanie stopnia naukowego (uchwała Senatu nr R.0000.109.2019) oraz art. 178 ust. 1a ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2020 r. poz. 85 i 374) dodany na mocy art. 63 pkt 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (poz. 695), Rada Naukowa Dyscypliny Ekonomia i Finanse pojęła uchwałę o **odmowie nadania dr. Tomaszowi Rólczyńskiemu stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.**

UZASADNIENIE

Dr Tomasz Rólczyński wszczął postępowanie habilitacyjne 26 kwietnia 2019 r. w dziedzinie nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia. Dokumentacja Kandydata, w tym cykl publikacji "Decyzje ekonomiczno-finansowe osób fizycznych w warunkach niepewności i ryzyka" wskazany jako podstawa osiągnięcia naukowego, zostały przesłane do trzech niezależnych recenzentów (dwóch wskazanych przez Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów oraz jednego wyznaczonego przez Radę Wydziału Nauk Ekonomicznych Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu). Wszyscy recenzenci opowiedzieli się negatywnie na temat dorobku dr Tomasza Rólczyńskiego. Kandydat, na końcowym etapie sporządzania i przesyłania recenzji wniósł podanie o umorzenie postępowania habilitacyjnego na podstawie art. 105 § 2 Kodeksu Postępowania Administracyjnego (pismo z dn. 21.05.2020 r.). Zrobił to w momencie, gdy dwie recenzje wpłynęły już do Biura Wydziału Ekonomii i Finansów (trzecia dotarła cztery dni po złożeniu przez Kandydata wniosku). Rada Naukowa Dyscypliny Ekonomii i Finansów na posiedzeniu w dniu 4 czerwca 2020 r. odmówiła umorzenia postępowania, gdyż uznała, że na tym etapie postępowania, poparcie wniosku zainteresowanego będzie sprzeczne z interesem społecznym.

Rada jest zdania, że ewentualnie umorzenie toczącego się postępowania będzie naruszało interes społeczny, w szczególności rozumiany jako realizacja polityki naukowej państwa. Jednym z jej elementów jest rozwój nauki oraz rozwój pracowników naukowych. Rada Dyscypliny uczestniczy w postępowaniu habilitacyjnym mając na względzie to, że prowadzi ono do oceny osiągnięć habilitanta, w szczególności do uznania, że posiada on osiągnięcia naukowe stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny. Osiągnięcia te i ich ocena służą też innym potencjalnym kandydatom jako podstawa oszacowania swoich szans i możliwości przed podjęciem przez nich decyzji o wszczęciu postępowania o stopień doktora habilitowanego. Pozwalają też dostrzegać potencjalne luki badawcze i perspektywiczne pola dla nowych badań. Tym samym dokończenie postępowania habilitacyjnego przyczynia się do rozwoju naukowego innych pracowników nauki, a w przypadku podjęcia uchwały o nadaniu stopnia doktora habilitowanego – w sposób oczywisty - jest także potwierdzeniem awansu naukowego rozwoju samego habilitanta. Rada podejmując uchwałę o odmowie umorzenia postępowania habilitacyjnego, a następnie o odmowie wycofania wniosku o wszczęcie postępowania habilitacyjnego przeciwdziała naruszeniu tak rozumianego

Rada Naukowa Dyscypliny Ekonomia i Finanse

interesu społecznego. Za interes społeczny oprócz rozwoju nauki, uznano wydane publiczne środki finansowe na promowanie i kształcenie kadr naukowych oraz zasady etyki.

Następnie w dniu 8 czerwca 2020 r. dr Tomasz Rólczyński złożył podanie o cofnięcie wniosku o wszczęcie postępowania habilitacyjnego oraz wniósł o umorzenie postępowania habilitacyjnego, na podstawie art. 105 § 2 Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Na posiedzeniu Rady Naukowej Dyscypliny w dniu 30.06.2020 r. zapadła decyzja o bezzasadności złożonego wniosku, gdyż nie zaistniały nowe, znaczące okoliczności do rozpatrywania tego podania. Rada Naukowa Dyscypliny ponownie nie wyraziła zgody na umorzenie postępowania habilitacyjnego Kandydata. W międzyczasie tj. 19 czerwca 2020 r. odbyło się zebranie komisji habilitacyjnej dra Tomasza Rólczyńskiego. Po przeprowadzonej dyskusji i głosowaniu, Komisja habilitacyjna jednomyślnie wyraziła negatywną opinię o wniosku dra Tomasza Rólczyńskiego o nadanie Mu stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse.

Po zapoznaniu się z pełną dokumentacją sprawy przedstawioną przez Kandydata, w tym z autoreferatem, recenzjami osiągnięć naukowych, uchwałą komisji habilitacyjnej zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem i po przeprowadzeniu dyskusji, na którą zaproszeni zostali członkowie komisji habilitacyjnej, Rada Naukowa Dyscypliny Ekonomia i Finanse na posiedzeniu w dniu 15.10.2020 r. stwierdziła, że osiągnięcia dr. Tomasza Rólczyńskiego w dyscyplinie ekonomia i finanse po uzyskaniu stopnia doktora nie spełniają wymagań ustawowych. Zgodnie z art. 16 Ustawy z 14.03.2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki do postępowania habilitacyjnego może być dopuszczona osoba posiadająca stopień naukowy doktora, dysponująca osiągnięciami naukowymi, które stanowią znaczny wkład autora w rozwój określonej dyscypliny naukowej oraz wykazującej istotną aktywność naukową.

W trakcie dyskusji na posiedzeniu Rady Naukowej Dyscypliny w dniu 15.10.2020 r. głos zabrali członkowie komisji habilitacyjnej, którzy wypowiedzieli się na temat dorobku Kandydata. W odniesieniu do wskazanego osiągnięcia – cyklu publikacji – stwierdzono, że nie jest on jednolity. Hipotezy były niezgodne z prezentowanymi wynikami prac wchodzących w skład cyklu. Stosowane metody analizy statystycznej prezentują niski poziom zaawansowania. Obszar badań został określony zbyt szeroko. Zwrócono uwagę na słabości dorobku Habilitanta. Nie angażował się on w projekty naukowe, nie nawiązał kontaktów naukowych z ośrodkami zagranicznymi. Nie prowadził projektu naukowego finansowanego przez instytucje zewnętrzne. Dorobek publikacyjny bazował na publikacjach w regionalnych czasopismach. Wskaźniki bibliometryczne są niskie. Konferencje, w których Habilitant brał udział mają charakter lokalny. Referaty są pracami wspólnymi. Dorobek naukowy habilitanta jest niewystarczający. Kandydat nie osiągnął znacznego wkładu w rozwój dyscypliny ekonomia i finanse.

Wyrażając swoje stanowisko uchwałą o odmowie nadania *dr. Tomaszowi Rólczyńskiemu* stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie ekonomia i finanse Rada Naukowa Dyscypliny Ekonomii i Finansów przyjęła w głosowaniu tajnym w trybie zdalnym, przeprowadzonym w obecności 28 członków Rady na 30 uprawnionych do głosowania. Wyniki głosowania za podjęciem uchwały o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego były następujące: 24 głosów *tak*, 0 głosów *nie*, i 4 głosy wstrzymujące się.

§ 2

Uchwała staje się prawomocna z dniem jej podjęcia.

Rada Naukowa Dyscypliny Ekonomia i Finanse

POUCZENIE

Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki stronie przysługuje prawo wniesienia odwołania do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów za pośrednictwem Rady Naukowej Dyscypliny Ekonomia i Finanse Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu w terminie miesiąca od dnia doręczenia niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

DZIEKAN
Wydziału Ekonomii i Finansów


prof. dr hab. Andrzej Graczyk

.....
(podpis i pieczęć Przewodniczącego Rady Dyscypliny)

